

# मूल्याङ्कन

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णाङ्क ११३



कस्तो छ  
बेलायतको  
संवैधानिक  
राजसंस्था ?

द्वन्द्व व्यवस्थापनका  
महत्वपूर्ण विदेशी  
अनुभवहरू

माओवादीको नयाँ  
निर्णयले देखाएको  
संकेत

राजाको  
प्रत्यक्ष  
शासनको  
एक वर्ष



... केही सपना धोराधोरीले पूरा गर्छन्  
केही सपना मायोज ले...

आफ्ना उपभोक्ताहरूको हर-खुशीका  
फलहरूमा साथ दिन मायोज प्रस्तुत  
गर्दछ - १२३ मायोज डाइमण्ड  
अफर । १२३ कटा हिराका  
हारहरू तपाईं र तपाईंका  
प्रियजनहरूको लागि  
सर्वोत्तम उपहार ।

DIAMOND LOCKET  
को रूपमा हाम्रो उपहार  
बोर्ड छ बुझ्नुहोस्

123  
mayos  
Diamond  
अफर

१, २ र ३ नम्बर अंकित कुपनहरू  
जम्मा गरी मायोजको पूरा प्याकेट  
मिलाउनुहोस् र नजिकको पसलबाट  
पाउनुहोस् १ (एक) प्याकेट  
मायोज तैयारी चाउचाउ **सितैमा**

साथमा, दर्जनौं किसिमका मनमोहक

BREAKIES



Wonderful Mayos Noodles

चाँडे गर्नुहोस्, यो योजना सीमित अवधिको लागि अधिराज्यभर लागू गरिएको छ ।  
हिराका हारहरूका लागि नजिकको डिलर वा हिमालयन स्न्याक्सको मुख्य कार्यालयमा सम्पर्क गर्नुहोस् ।  
उपहार सम्बन्धी सम्पूर्ण निर्णयहरू कम्पनीमा निहित हुने छ ।



# मूल्याङ्कन

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष- २२, पूर्णाङ्क- ११३

कार्तिक-मंसिर- २०६०

## सरक्षक

डा. मधुराप्रसाद श्रेष्ठ  
सल्लाहकार  
डा. कमलकृष्ण जोशी  
डा. कृष्णबहादुर थापा  
खगेन्द्र संग्रौला  
चन्द्रराज दुग्गेल  
डा. चैतन्य मिश्र  
डी. आर. पोखरेल  
पद्मरत्न तुलाधर  
डा. भरत प्रधान  
डा. महेश मास्के  
महेश्वरमान श्रेष्ठ  
प्रा. हर्षनारायण धौमडेल

## प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

## सम्पादक

हरिगोविन्द लुईटेल

## सम्पादक मण्डल

गोविन्द वर्तमान  
तुलसीदास महर्जन  
राजेन्द्र महर्जन  
विष्णुदेवी श्रेष्ठ

## प्रबन्ध निर्देशक

स्नेह सायूमि

## कार्यालय व्यवस्थापक

वीरप्रसाद भंसारी

## बजार व्यवस्थापक

दुर्गा खड्का

जमुनाप्रसाद चौधरी

## व्यापार प्रबन्धक

श्रीवहादुर खड्का



अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.  
का लागि सुबाम श्रेष्ठद्वारा प्रकाशित  
कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.  
क- ३/८०, टेकु, काठमाडौं-१२  
फोन/फ्याक्स : २६८७११ / २१९०८५  
पो. ब. नं. ७०५०, काठमाडौं  
इमेलहरू : yuwa@ntc.net.np,  
yuwamonthly@yahoo.com

मूल्य : रु. २५/-



## प्रत्यक्ष शासनको



देश प्रभाकर शमशेरले भनेको बाटोमा हिड्दैछ

राजेन्द्र दाहाल

'कन्स्टिटुटम' राजाको 'प्रोएक्टिभ' वर्ष दिन

खगेन्द्र संग्रौला

राजनीति र अर्थशास्त्रका तथ्यहरूले के पुष्टि गर्छन् ?

हरि रोका

शून्यबाट शून्यसम्मको यात्रा

कृष्णज्वाला देवकोटा

## कस्तो छ बेलायतको संवैधानिक राजसंस्था ?

बेलायती राजसंस्थाका  
विशेषताहरूको चिरफार



## • नेपाल सम्बत् अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा चलेको सम्बत् पनि हो - प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठ



सन्दर्भवाहिरका  
मान्छे

एडवर्ड  
सईद

- सी.के. लाल

## हाम्रो मूल्यांकन

- वैदिक समुदाय र  
नागरिक समाजको दायित्व ८
- आवरण कथा
- 'कन्स्टिटुटम' राजाको 'प्रोएक्टिभ' वर्ष दिन  
- खगेन्द्र संग्रौला ५
- प्रत्यक्ष शासनको १ वर्ष  
- राजेन्द्र दाहाल ६
- राजनीति र अर्थशास्त्रका  
तथ्यहरूले के पुष्टि गर्छन् ?  
- हरि रोका ९
- शून्यबाट शून्यसम्मको यात्रा  
- कृष्णज्वाला देवकोटा १२
- घटना र प्रवृत्ति
- पाँचदलको आन्दोलनको भाग्य र भविष्य  
- नारायण ढकाल १३
- राष्ट्रपति प्रतिगमनलाई सुदृढ गर्ने दिशामा  
- अमर गिरी १५
- के सहज छ, शरणार्थीहरूको  
फितीपाँठको जीवन ?  
- हिरण्यलाल श्रेष्ठ १८
- पर्दा रंगमञ्च
- वृत्तचित्रमा विचारको प्रश्न  
कम्युनिष्ट विश्व १६
- पिपुल्स वार र एमसीसीवीच एकीकरण  
विश्वग्राम १७
- विश्वग्राम
- सन्दर्भ बाहिरका मान्छे एडवर्ड सईद  
- सी.के. लाल २०
- फासीवादको चिरफार  
- राजेन्द्र महर्जन २२
- बहस
- बहुसंख्यक बन्दैछ नेपाली नारीवाद  
- सुधा त्रिपाठी २६
- साहित्य कविता
- नाटक - के. एल. पीडित  
दर्शन २७
- बुद्ध दर्शनका विशेषताहरू  
- प्रजानरत्न २८
- संस्कृति
- मिथक हाम्रो सांस्कृतिक चिन्तनको स्रोत  
- डी. आर. पोखरेल ३०
- किताब
- यथार्थको काव्यिक प्रस्तुति  
स्वास्थ्य २४
- हेपाटाइटिस 'बी' रोगबाट कसरी बच्ने ?  
- डा. सन्तोषमान श्रेष्ठ ३५
- इतिहास
- नेपाल सम्बत् अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा  
चलेको सम्बत् पनि हो  
- प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठ ३६
- अनुसन्धान
- कस्तो छ बेलायतको संवैधानिक राजसंस्था ?  
- श्याम श्रेष्ठ ३८
- माओवादी द्वन्द्व समाधान :  
विगतका कमजोरी र भविष्यको बाटो  
- डा. विष्णुराज उप्रेती ४१
- माओवादी पोलिटब्यूरोको  
निर्णयले देखाएका संकेतहरू ४४
- पाठकको कुरो ४६

आवरण सज्जा : टाइम्स क्लिएशन, पुतलीसडक, फोन : ४४१००५९ । कभर फोटो : श्री ५ ज्ञानेन्द्र । फोटो : मीन बजाचार्य ।  
इन्सेट फोटो : बेलायतकी महारानी एलिजाबेथ द्वितीया । कलर सेपरेशन : पोलिइमेज, फोन : ४२५२५७१ । कलाकारहरू : लक्ष्मण भुजेल,  
जि.डि. सार, यति ग्राफिक्स, फोन : ४४३०७५२ । मुद्रण : इन्द्रेणी अफसेट प्रेस, फोन : ४७७१४४८ ।

बौद्धिकहरु र  
नागरिक समाजले  
नेपालमा बन्नुपर्ने  
नयाँ संविधानको  
खाका किन कोर्न  
नथाल्ने ? र,  
यसको निमित्त  
“जनताको संविधान  
आयोग” अहिलेदेखि  
नै बनाउन किन  
नथाल्ने ?

## बौद्धिक समुदाय र नागरिक समाजको दायित्व

नेपालको लोकतन्त्र अहिले गम्भीर संकटमा छ । देशमा न निर्वाचित संसद छ, न चुनिएको स्थानीय निकाय, न त जनताप्रति उत्तरदायी निर्वाचित सरकार । वि.सं. १९८८ मा पहिलो राजनीतिक पार्टी 'प्रचण्ड गोर्खा' स्थापना भएपछि नेपाली जनताको सत्तरी वर्षभन्दा लामो राजनीतिक संघर्षबाट हासिल गरिएका सम्पूर्ण लोकतान्त्रिक संस्थाहरू अहिले समाप्तप्राय पालिएका छन् । संविधानको धारा १२७ एउटा जीवित र सक्रिय छ, बाँकी सम्पूर्ण संविधान निष्प्राण र निष्क्रिय तुल्याइएको छ । देश केवल हुकुम र अध्यादेशबाट चलेको छ । नेपालमा तीसवर्षे निरंकुश पञ्चायतकालमा पनि लोकतान्त्रिक संस्थाहरूको यति ठूलो अन्तर्गत भोग्नु परेको थिएन । अब त देशमा नागरिक प्रशासनको अस्तित्वसमेत नामेट हुनलागेको छ । शासन र प्रशासन सबैमा दन्दक नै सर्वेसर्वा भएको छ ।

इतिहासमा कुनै क्षण अन्धकार हुनु नै खराब कुरा होइन । अन्धकारको बेला उज्यालो खोज्न संघर्ष गर्नेहरू, तम्सेनहरू नहुनु खराब कुरा हो । नेपालमा अहिले त्यही खराब भएको छ । देशमा लोकतन्त्रको यति ठूलो विचल्ली भएको बेला लोकतन्त्रका लागि भाग जीवन समर्पण गरेका दलहरू निरंकुशतन्त्रका प्रतीकहरूबाट लोकतन्त्रका 'शुभ संकेतहरू' प्राप्त होलान् भनेर आँखा ओछ्याएर दम्केका छन् । योभन्दा ठूलो विडम्बना अरु के हुनसक्छ ? नेपालमा लोकतन्त्रवादी भनिएका ठूला राजनीतिक दलहरू अहिलेजस्तो निरीह र दयानिर्भर इतिहासमा कहिल्यै थिएनन् । यो निरीहता नै अहिलेको सबैभन्दा ठूलो चिन्ताको विषय भएको छ ।

प्रतिगमनविरोधी पार्टीका सबै नेता, कार्यकर्ताहरूले निरीहताको यो स्थिति अन्त्य गर्न जवर्जस्त कदम उठाउने बेला आएको छ । कृपा र दयाबाट विश्वमा कुनै पनि गुमेको लोकतन्त्र हासिल भएको इतिहास छैन । संघर्ष, संघर्ष र फेरि पनि संघर्षले मात्र गुमेका लोकतान्त्रिक हकहरू प्राप्त हुनसक्छन् । राजदूतहरूले भुक्त्याए भनेर दोष उनीहरूका थाप्लामा थुपारेर चोखिन खोज्नु संसद्वादी दलहरूको आत्मगर्ती मात्र हो । भुक्तिन र वारम्बार थाडिनामा मुन्न तयार हुनेहरू होउज्जेल भुक्त्याउनेहरू अहिले पनि र जहाँ पनि भइरहन्छन् । मूल कुरो संघर्षको लागि दगो पाइला उठाउन तयार भइसकेपछि लक्ष्य प्राप्त नहुज्जेल हिँडिरहने अटोट लोकतन्त्रका यात्रीहरूमा हुनुपर्छ ।

यथार्थमा प्रतिगमनकारीहरू ज्यादा धेरै छन्,

प्रतिगमनविरोधीहरू ज्यादा धेरै छन् । मडक र जगल दुवै ठाउँमा उनीहरू बलवान स्थितिमा छन् । तथापि किन प्रतिगमनकारीहरू नै ज्यादा हावी भएर आइरहेका छन् ? यो प्रश्नमाथि सबैले चिन्तन-मनन गर्नुपर्ने आवश्यकता छ । प्रतिगमनविरोधी सबै जनपक्षीय शक्तिहरू एउटा साभा न्यूनतम एजेण्डामा आधारित भएर मिलनसक्रता मात्रै प्रतिगमनलाई परास्त गर्न सकिन्छ । लोकतन्त्रका पक्षधर शक्तिहरूबीचको आपसी फूट, वैमनस्य र विश्वासको संकट नै प्रतिगामीहरू बलवान भइरहनुको मुख्य कारण हो ।

नेपालको अहिलेको परिस्थितिमा लोकतन्त्रपक्षधर जनपक्षीय राजनीतिक दलहरू, खासगरी आन्दोलनरत राजनीतिक दलहरू, नेकपा माओवादी र सयुक्त, वाममोर्चा आफ्नै पहलकदमीमा आफैँ मिलेर स्थिति अहिलेसम्म देखिएको छैन । सबैका एजेण्डाहरू अध्ययन गरेर एउटा साभा न्यूनतम अग्रगामी एजेण्डा तयार गरी नागरिक समाज र बौद्धिक समुदायले उनीहरूबीचको मिलिका लागि परिस्थिति सिर्जना गरिदिनु र त्यसको लागि यशस्त जनदबाव सिर्जना गर्नु नितान्त जरूरी भइसकेको छ । नागरिक समाज र बौद्धिक समुदाय भनेका समाजका निर्णायक शक्तिहरू होइनन्, राजनीतिक दलहरू नै देशका प्रमुख शक्ति हुन् । तैपनि जब राजनीतिक दलहरू यति निरीह र दिशाविहीन बन्छन्, बौद्धिक समुदाय र नागरिक समाजले उनीहरूलाई सही दृष्टिकोणमा ल्याउन ज्यादा महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न सक्छन् । अहिले नेपालमा त्यही भूमिकाको खाँचो छ ।

अहिले नेपालमा जुन द्वन्द्व छ, त्यसको चुरो कुरा शक्ति बाँडफाँडको प्रश्न हो । आजको एकाइसौं शताब्दीमा जनताको शक्ति के कति हुनुपर्ने ? राजसंस्थाको शक्ति के कति हुनुपर्ने ? राजसंस्था नै हुनु पर्ने कि नपर्ने ? उपेक्षित र उत्पीडित जाति, भाषाभाषी, मधेशी र दलितहरूको शक्ति के कति हुनुपर्ने ? अल्पसंख्यक धर्म र समुदायको हक र शक्ति के कति हुनुपर्ने ? महिलाहरूको र गरीबहरूको मजदूर र किसानको हक र शक्ति के कति हुनुपर्ने ? वास्तवमा आजको द्वन्द्वका मूलभूत प्रश्नहरू यिनै हुन् । सारमा प्रश्न गएर सत्ता र शक्तिको न्यायपूर्ण र समतामूलक बाँडफाँडमा अड्केको छ । बौद्धिक समुदायले र नागरिक समाजले नेपालले अहिले भोगिरहेको द्वन्द्वको दिगो समाधानका लागि शक्ति बाँडफाँडको सवालमा एउटा लोकतान्त्रिक खाका खिच्न महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न सक्छन् । उनीहरूले जनताको सर्वोच्चता, सम्प्रभुता र लोकतन्त्रको पूर्णतालाई केन्द्रबिन्दुमा राखेर सबैलाई मान्य हुनसक्ने वैकल्पिक साभा सहमतिको एजेण्डा तयार पार्न महत्वपूर्ण भूमिका खेल्न सक्छन् । यो भूमिका खेल्ने बेला नेपालमा आइसकेको छ ।

उनीहरूले अब नेपालमा दन्नुपर्ने नयाँ संविधानको खाका किन कोर्न नथाल्ने ? र, यसको निमित्त 'जनताको संविधान आयोग' अहिलेदेखि नै बनाउन किन नथाल्ने ? उनीहरूले नेपालमा अब हुनुपर्ने व्यापक आर्थिक-सामाजिक परिवर्तनको साभा एजेण्डा किन तयार पार्न नथाल्ने ? देशको यतिखेरको आवश्यकता यी आधारभूत सवालहरूमा देशव्यापी सार्थक बहस, छलफल एवं चिन्तन-मनन हो । यो आवश्यकता पूरा गर्न बौद्धिक समुदाय र नागरिक समाजले ठूलो भूमिका खेल्न सक्छन् । वास्तवमा द्वन्द्वको हलो जहाँ गएर अड्केको छ, त्यही आधारभूत सवालमा सार्थक बहस-छलफल हुनसक्यो भने र त्यो छलफल जनव्यापी हुन सक्यो भने अहिलेको गतिरोध र दिशाविहीनता धेरै हदसम्म अन्त्य हुनसक्छ । □



# 'कन्सट्रक्टिभ' राजाको 'प्रोएक्टिभ' वर्ष दिन

□ खगेन्द्र संग्रौला

एक

पाक्षिकलाई 'निगाह बक्स' भएको अन्तर्वार्तामा महाराज ज्ञानेन्द्रबाट आफू प्रोएक्टिभ मोनार्क नभई कन्सट्रक्टिभ मोनार्क बन्न यत्नशील रहेको कुरा प्रकट भएको छ । उसो त बहुदलीय प्रजातन्त्रप्रेमी समाजले निर्दलीय 'पञ्चमेला'को संज्ञा दिएको विराटनगर मेलामा मौसूफबाट एक्साइस्री शताब्दीको उदार नरेश बन्ने आकांक्षा पनि अभिव्यक्त भएकै हो । असोज १८ पछि अर्को भन्नु असजिलो असोज १८ आएर गइसक्यो । यसवीच राजन्को वर्ष दिनको प्रत्यक्ष शासनले जनजनका मनमा राजन्को चिनारीको यथार्थपरक बिम्ब निर्माण गरिसकेको छ । यो बिम्ब रचनात्मक नरेशको बिम्ब नभई क्रियाशील नरेशको बिम्ब हो । यो बिम्ब मौसूफ स्वयंको आशयसित सरासर बाफेको छ । न त रचनात्मक नरेश, न त एक्साइस्री शताब्दीका उदार नरेश । जे कुरा 'रचनात्मक' र 'उदार'को विपरीत हो, मौसूफको बिम्बमा भल्किने अर्थको सोभो सार त्यही नै हो ।

नवनरेशको प्रत्यक्ष शासनको वर्ष दिनलाई 'बुमराङ'को वर्ष दिन भनी बुझ्न सजिलो हुन्छ । अरुलाई ताकिएको तीर फर्केर आफ्नै कन्धटमा ठोकिन आउने क्रियालाई अङ्ग्रेजीमा बुमराङ भनिन्छ । कार्यकारी अधिकार स्वयं ग्रहण गर्दा राजाबाट नागरिक प्रधानमन्त्री देउवालाई 'अस्क्षम'को अभियोग लगाइयो । बेलामा चुनाव गराउन नसक्नु नै देउवाको कसुर थियो । ६ महिना बित्यो, र राजाबाट नियुक्त 'स्वच्छ छवि'हरूको 'स्क्षम' सरकारले चुनाव गराउने दिशामा एउटा सिक्केसम्म भाँच्न पनि सकेन । र, बेथो दिमाग र बेथो जिब्रो भएका देउवा महोदयले

भन्ने मौका पाए- को अस्क्षम ? म कि राजा स्वयं ? यो भयो पहिलो बुमराङ ।

असोज १८ को कदमको औचित्य सिद्ध गर्न गत बाह्र वर्षको नागरिक शासनमाथि कुशासन र भ्रष्टाचारको आरोप लगाइयो । र, यी दुई आरोपको

जगमाथि सुशासन र भ्रष्टाचारमुक्तिको नाटक गर्न थालियो । यो नाटक पात्रको आचरणलाई अत्तो थाप्ने आधार बनाएर लोकतान्त्रिक परिपाटीकै जरो उधिनै अभियान थियो । जब सम्पत्ति जाँचबुझ आयोगले राजनीतिक दलका नेताहरूको सम्पत्तिमाथि आँला ठड्यायो, त्यसको प्रत्युत्तरमा नेताहरूका आँला दरबारतिर उडिए । र, एकसाथ अनेक प्रश्नहरू ताँती लागे । भत्ता भोगचलन गर्ने

पात्रहरू घडेको याममा दरबारको भत्ताचाहिँ किन त्योबिधि बढेको हो ? राजा वीरेन्द्रको त्यत्रो जायजोथा कसबाट ग्रहण गरियो ? उचनीचको विभेद नगरी सबै कानून र मर्यादाको अधीनमा रहने युगमा नागरिक नेताहरूसँगै मौसूफले पनि आफ्नो सम्पत्ति सार्वजनिक गर्ने कृपा गर्ने कष्ट गरिदिए कसो होला ? यसरी राजन् महोदय समक्ष म ताक्छु मुढो, बन्चरो ताक्छ मेरो छुँदो भनेमै अर्को बुमराङ आइलाग्यो । यो भयो दोस्रो बुमराङ ।

बाह्र वर्षको कुशासन र भ्रष्टाचार !! यो लोकतन्त्रको आगमनसँगै आफ्नो स्वर्गीय सुख गुमेका पूर्वपञ्च र असोज १८ पछि पूर्वपञ्चको लाममा उभिएका भोगवादी नवपञ्चहरूको प्रिय तोत्र बन्यो । निर्दलीय परिपाटी राम्रो, बहुदलीय परिपाटी नराम्रो । राजाको प्रत्यक्ष शासन राम्रो, जननिर्वाचित नागरिक शासन नराम्रो । तोत्रजीवीहरूको मनशाय यही थियो । के बाह्र वर्षअघि यस मुलुकको सत्ताराजनीतिमा सुशासन र सदाचार थियो त ? यो भ्रष्टाचारी राज्य-संरचनाको निर्माता को हो ? के गत करिब अढाइ सय वर्षको शासन सदाचारयुक्त सुशासन हो ? वर्षको हिसाबले कुशासन र भ्रष्टाचारको जति अपजस आफ्नो भागमा पर्छ, बहुदलवादी नेताहरूलाई त्यो सकार्न कसै लाग्छ । तर बाँकी सवा दुई सय वर्षको कुशासन र भ्रष्टाचारको अपजस नेपालका नानावली अनुहार भएका राजतन्त्रहरूले नसकारे अरु कुन अदृश्य शक्तिले सकारिदेल्ला ? विधिको शासन रूचाउने र शासनमा व्यक्ति विशेषको स्वेच्छाचारलाई नकार्न सचेत नागरिकहरूका मुखबाट यी प्रश्नहरू गुन्जिए । यो भयो तेस्रो बुमराङ ।

मौसूफबाट शासनभर ग्रहण गरिँदा विदेशी र स्वदेशी साहुहरूका मनमा दलहरूले सकेनन्, अब राजाको प्रत्यक्ष शासनमा शान्ति-सुरक्षाको अवस्था सप्रिएल र लगानीको फल राम्रो होला भन्ने आशा थियो होला । सके तिनलाई त्यस्तो आश्वासन दिई डुक्क तुल्याइएको हुँदो हो । तर यथार्थ भइदियो त्यसको उल्टो । बाहिरफेरका कुरा किन, राजधानीमा, दरवारको गजुरको छैवैमा प्रहरी र सेनाका उच्च अधिकारीहरूको बध भयो । माओवादीसँग न त संवादको माध्यमले सहमतिमा पुग्ने कार्यमा प्रगति भयो, न त बलले मिचेर त्यसलाई तह लगाउने कार्य नै फलिफाप भयो । असोज १८ को बढाईमा दीपावली गर्ने स्वदेशी साहुहरूका आशामा तुषारापात भयो र मौन मुद्रामा असोज १८ को स्वागत गर्ने विदेशी साहुहरूका चित्तमा सन्तापको आगो सल्क्यो । यसरी आफन्तहरूका आशा घोर निराशामा फेरियो । यो भयो चौथो बुमराङ ।

सीधा स्वभावका खेताला चन्द दलहरूका काँधमा दरवारिया सत्ताको जुवा नार्न जब

विफल भए, उनको ठाउँमा चतुर खेलाडी मानिएका थापालाई खेताला नियुक्त गरियो । थापाको प्रमुख काम दलहरूलाई आफ्नो छायामुनि निर्दलीय सरकारमा भित्र्याउनु थियो । तर गंड्यौलाकै गतिमा भए पनि लोकतान्त्रिक परिपाटीका पक्षमा आन्दोलनरत रहेका दलहरूले आफू खेतालाको पनि खेतालो बन्न न्यायोचित रूपले इन्कार गरे । यो इन्कारीले राजा र दलहरूबीचको दूरी गुणात्मक रूपले बढायो र राजा तथा दलबीचको सम्बन्धको तिक्तताका जरामा थप मलजल हालिदियो । अब नरेशको प्रत्यक्ष शासनको पक्षमा पञ्चरूपी राम्रपासिबाय कोही नहुने भयो । त्यही राम्रपा पनि सिङ्गै हो कि आधा चिरो मात्र हो यो कुरा बुझिनसक्नु छ । यो भयो पाँचौँ बुमराङ ।

'स्वच्छ छवि' भएका 'सक्षम' चन्द आए, गए । 'स्वच्छ छवि' भएका 'सक्षम' थापा आज छन्, भोलि हुने छैनन् । जब यी श्रीमान्हरू शासनको दृश्यपटलबाट ओझेल पर्छन्, यिनका नाम विस्मृतिको गर्तमा बिलाउँछन् । कारण कृषिमा होस् वा शासनतन्त्रमा, खेतालाहरू स्मरणीय हुँदैनन् । कृषि वा शासनको सफलता वा विफलताको सबै जस वा अपजस भूपति वा शासनाधिपतिको भागमा पर्ने प्रचलन त छँदैछ । उपेक्षाको अस्त्रले दलहरूलाई तह लगाउने र लौहअस्त्रले माओवादीलाई ठीक पार्ने चेष्टा सफलभूत नहुने तथ्य भदौ मासको घाममै छर्लङ्ग छ । अन्ततः मुलुकमा यो विफलताले ल्याउने बर्बादीको अपजसको एकलौटी भागी हुने को होला ?

जसका हातमा शासनको बागडोर छ, उसका कर्मलाई लक्षित गरी सडकमा कटाक्षयुक्त टिप्पणी हुनु कुनै नयाँ कुरा होइन । आज मौसूफप्रति लक्षित कटु टिप्पणीहरूको अजस भेल सडकैभरि बगिरहेको छ । यो बुमराङको भयावह उल्कापात हो । विवादरहित भई सम्मानको उच्च आसनमा बसेर साँचो अर्थमा कन्सट्रक्टिभ हुनुपर्ने एक्साइस्री शताब्दीका नरेश सोहीँ शताब्दीका नरेशमै प्रोएक्टिभ हुन खोज्दा यस्तो हुँदो रहेछ । देखेर चाल पाइयो ।

महाराजको एक वर्षको शासन अध्यादेश, निषेधाज्ञा र कर्फ्यूको शासन हो । अध्यादेश, निषेधाज्ञा र कर्फ्यू लोकतान्त्रिक शासनका साधन होइनन् । इतिहासमा जनताको अधिकार खोस्ने राजाका रूपमा अंकित हुन नचाहने मौसूफको इच्छा र यी निरंकुश साधनहरूको प्रयोगको बीचमा विकराल खाडल छ । के चतुर चाटुकार र प्रतिबद्ध ताबेदारहरूका कलम तथा वचनले भक्तिभावनाको सहाराले यो खाडल पुरेर भोलिको इतिहासमा जनताका अधिकार नखोस्ने राजाका रूपमा मौसूफको बिम्ब निर्माण गरिदिन सक्लान् ? सन्देह प्रबल छ । □



श्री ५ ज्ञानेन्द्र

## ६६ □ देशमा छिट्टै परिवर्तन चाहिँ हुन्छ होइन ?

यसरी त देश जाँदैन । कसैले त एकसल  
लिन्छ र लिनैपर्छ । तर मुलुक जनताले नै चलाउनु  
पर्छ । राजा पनि सक्रिय रूपले आउन  
सकिबक्सिन्छ, सेना पनि आउन सक्छ कुनै दिन ।  
सबै फेल भएपछि के गर्ने त ? अब राजाले  
सम्वहलनुपर्छ ।

## □ सेनामार्फत् कुनै परिवर्तन हुन सक्छ ?

सेनाले शक्ति आफ्नो हातमा लिएर  
राजालाई नेतृत्व गर्न बोलाइयो भने हुनसक्छ ।  
तर त्यसलाई जनताले स्वीकार्नुपर्छ ।  
सम्भावना त किन नहुनु ? पाकिस्तानमा पनि  
भएकै छ । त्यसका लागि विदेशीको भन्दा  
नेपालीको सहयोग चाहिन्छ । सेनाले पनि  
निश्चित समयलाई लिन सक्छ । ११

# यो

प्रश्नोत्तर, १८ महिनाअघि,  
देशान्तर साप्ताहिक (१२ फागुन  
२०५८) मा "सबै फेल भए  
अब राजाले लिनुपर्छ" शीर्षकमा  
छापिएको प्रभाकर शमशेर  
जवराको अन्तर्वार्ताको अंश हो ।  
यसको ७ महिनापछि '१८ असोज'  
(२०५९) आयो ।

त्यो अन्तर्वार्तामा प्रभाकरले आफूलाई पाको  
राजनीतिक विश्लेषकका रूपमा प्रस्तुत गरेका  
छन् । त्यहाँ उनको विश्लेषण वस्तुगत र तर्कपूर्ण  
लाग्छ । प्रभाकरले कुनै ज्योतिषीले गर्ने जस्तो  
भविष्यवाणी गरेको ठान्न मिल्दैन । गाडी, होटल,  
चुरोट, जलविद्युत् आदिको व्यापार/व्यवसायमा  
देशको नम्बर १ समूह रहँदै आएको सोल्टी ग्रुपका  
अध्यक्ष प्रभाकर शमशेर श्री ५ ज्ञानेन्द्रका कयौं  
वर्षसम्मका व्यापारिक सहकर्मी हुनु भन्ने धेरै  
नेपालीहरूलाई थाहा भएको कुरा हो ।

प्रायः हरेक कुरालाई हलुका रूपमा लिने र  
तत्कालिक स्वार्थ र परिवेशका आधारमा मात्र  
बुझ्ने बानीले गर्दा हुनसक्छ, '१८ असोज' को  
शाही कदमलाई, अरू त अरू सत्ताका दावेदार  
रहेका राजनीतिक दलहरूले पनि 'स्वाभाविक' रूपमा  
लिए । ती दलहरूको कुशासनबाट वाक्कादक्क  
भएका सर्वसाधारणले शान्ति र अमनचयन  
पुनर्स्थापित हुने आसमा राजनीयतालाई मौन  
समर्थन प्रदान गर्नु अनौठो थिएन । भाइभारदार र  
राजाको सक्रिय नेतृत्वमा सञ्चालित अघिल्लो  
शासनकालमा लाभान्वित भएकाहरूबाट 'शाही  
कदम' लाई आफ्नो मनसाय बमोजिम व्याख्या गर्नु  
त 'फनै स्वाभाविक' थियो । तर दिन विट्टै जाँदा  
'शाही कदम' ले शुरूमा कसैले नचिन्ताएको, नमोचेको  
दिशातर्फ मुलुकलाई डोर्काउँदै गयो, अनि वल्ल  
पार्टी, बुद्धिजीवी आदि सबैले त्यसलाई गहिरो  
नियाल्ले थाले ।

माओवादी-सरकार वार्ता प्रक्रियामा शाही  
सेनालाई ब्यारेकको '५ किमि' वृत्तमा सीमित गर्ने  
सहमतिमा विवाद पैदा नहुँदासम्म प्रभाकर शमशेरले



# प्रत्यक्ष शासनको १ वर्ष

□ राजेन्द्र दाहाल

## देश प्रभाकर शमशेरले भनेकै बाटोमा हिँड्दैछ

प्रकट गरेका दुईमध्ये 'पहिलो सम्भावना' नै १८ असोज २०५९ मा साकार भएको बुझाइ सबैको थियो । सो वार्ताका सहजकर्ता र सरकारी तथा माओवादी पक्षका वार्ताकारहरूले धेरै पटक दोहोर्‍याइसकेका छन्, '५ किमि'को प्रस्ताव, सेनालाई ब्यारेकमा फर्काउनुपर्ने माओवादीको मागको प्रत्युत्तरमा सरकार पक्षबाट राखिएको थियो । र, साथै, त्यसमा 'यति गरेर समस्या समाधान हुन्छ भने ठीकै छ' भन्ने आशयका साथ श्री ५ महाराजाधिराजको सहमति प्राप्त थियो ।

तर, '५ किमि'को सहमति अर्थात् आफ्नै प्रस्ताव कार्यान्वयन गर्न नसकी तत्कालीन चन्द्र सरकार सत्ताबाट बिदा भयो । अनौपचारिक रूपमा शाही सेनाको तर्फबाट गरिएको तीव्र आपत्तिले गर्दा सो सहमति कार्यान्वयन हुन नसकेको कुरा सम्बद्ध वार्ताकार र सहजकर्ताहरूले सार्वजनिक गरिसकेका छन् । माओवादीसँगको वार्ता भइ भएपछि, सुरक्षासम्बन्धी सबै निकायहरू (प्रहरी, सशस्त्र प्रहरी, गुप्तचर र गृह प्रशासन) शाही सेनाको छातामुनि पर्ने गरी 'युनिफाइड कमाण्ड' गठन गरिएको छ । गृहमन्त्रीको पद रिक्त छोडिएको छ । सुरक्षासम्बन्धी सूचना, विवरण आदि कुराहरू रक्षामन्त्रालयमार्फत् सार्वजनिक हुनथालेका छन् । प्रधानमन्त्रीको अध्यक्षतामा सामान्यतः सधैं सिंहदरबारमा बस्ने सुरक्षा सम्बन्धी निकायका प्रमुखहरूको बैठक पहिलोपटक दुई साताअघि जङ्गी अड्डामा बस्यो ।

जननिर्वाचित सरकारहरूले माओवादीविरुद्ध परिचालन गर्न खोज्दा शाही नेपाली सेनाले धेरै वर्षसम्म केही शर्तहरू दोहोर्‍याइरह्यो । जस्तो सेना परिचालित हुन सर्वदलीय सहमति हुनुपर्छ, संसदले नै प्रस्ताव पारित गर्नुपर्छ, सकटकाल लगाइनुपर्छ आदि । यसै अनुरूप ०५८ मङ्सिरमा पहिलो पटक सेना परिचालन गर्न सर्वप्रथम देशमा सङ्कटकालीन अवस्थाको घोषणा गरिएको थियो । त्यसपछि पनि, सङ्कटकालको अवधि लम्ब्याउन जननिर्वाचित सरकार र राजनीतिक दलहरूलाई दबाव परिरह्यो । तर, संसद र जननिर्वाचित सरकारहरूको सम्मतिसँगै सेनाको तर्फबाट त्यस किसिमको माग गर्न छोडियो । अहिले पनि अध्यादेशमार्फत् सङ्कटकाल घोषणा गर्न नसकिने अवस्था छैन । तर त्यसको खाँचो नै महसूस हुन छोडेको छ । 'सङ्कटकाल' र 'आम सहमति' बेगर पनि सेना माओवादीविरुद्ध युद्धको मैदानमा उत्रिएको छ ।

स्वास्थ्योपचारको निम्ति राजा लण्डन पुगेको बेलामा माओवादी-सरकार वार्ता तथा युद्धविराम भइ भयो । यहीबेला अर्थात्, १८ भदौ (२०६०) देखि पाँच वटा पार्टीहरू 'निर्णायक' आन्दोलन गर्ने तयारीमा जुटेका थिए । नेपाल भन् ठूलो रक्तपात र विनाशतर्फ उन्मुख हुनलागेको देखेर हुनसक्छ- बेलायत र अमेरिका तथा भारतका राजदूतहरू राजा र पार्टीहरूबीच सुलह गराउन सक्रिय भए । तिनले लण्डनमा रहेका राजासँग सम्पर्क गरी पार्टीहरूको माग अनुरूप 'सकारात्मक कदम' चाल्ने आश्वासन जुटाए । राजाको त्यही आश्वासन सुनाएर पार्टीहरूलाई आन्दोलन शिथिल पार्न राजी गराए । आफू र राजाबीच मध्यस्थ बनिदिएका विश्वकै महाशक्ति राष्ट्रका राजदूतहरूको वचनमा धिचिघिची गरी आन्दोलन चलाइरहेका दलहरूले अविश्वास गर्ने गुञ्जायस नै थिएन ।

दलहरूले आफ्नो 'निर्णायक' भनेको आन्दोलन राम्ररी शुरू नै नगरी तुहाएर राजाबाट च्यालिने 'सकारात्मक' कदमको प्रतीक्षा गर्न थाले । यतिकैमा भदौ बित्यो । दशैँ लाग्यो । अर्को असोज १८ आयो र गयो । राजाको विजया दशमीको सन्देश त कसैले अर्थात्उनै सकेन । असोज पनि पूरै बित्यो ।

दोरम्बा घटनामा शाही सेनाको तर्फबाट गम्भीर रूपमा मानव अधिकारको उल्लङ्घन भएको भनी राजासँग गुनासो पोखेको बेलायत सरकारका विशेष दूत जेफ्री जेम्स यही बीचमा नेपाल आए । तिनले सर्वप्रथम पार्टीका नेताहरूसँग भेटेर राजाबाट च्यालिने भावी 'सकारात्मक' पहललाई स्वीकार गर्न आग्रह गरे । नेपाली काङ्ग्रेसका सभापति गिरिजाप्रसाद कोइरालाले प्रेसलाई बताएअनुसार, जेम्सले उनीसँगको भेटमा भनेका थिए, "तपाईंका कुरा बुझें, अब म भोलि श्री ५ सँग भेट्छु, दिल्ली पनि जान्छु, संसद, राजनीतिक प्रक्रियाविना माओवादी समस्या समाधान हुनसक्दैन ।" राजाको मौनताबाट अधीर हुनथालेका कोइरालालाई आश्वस्त पार्दै त्यहाँ उपस्थित बेलायती राजदूतले भनेका थिए, "कोइराला, धैर्य राख्नुपर्छ, धैर्य राख्, हुन्छ ।"

बेलायत, अमेरिका र भारतका समेत राजदूतहरूको भनाइ र आश्वासनप्रति पार्टी नेताहरू यतिसम्म विश्वस्त थिए, 'सकारात्मक' पहल' को आसमा तिनले 'राजासँग सयुक्त रूपमा मात्र भेट्ने' भन्ने पुरानो अडान पनि त्यागे । राजाबाट बोलबाट भएको खण्डमा एक्लाएकलै दरबार जान उनीहरू तयार भएर बसेका थिए ।

तर, माओवादी हिसासँग जुध्न शाही नेपाली सेना र सरकारलाई सबैभन्दा पहिले उदारतापूर्वक सहयोग गर्न अग्रसर भएको बेलायतका विशेष दूत जेफ्री जेम्सले नै राजालाई भेट्न सकेनन् । उनी निराश भएर रिक्त हात लण्डन फर्किए । यता, राजदूतहरू अप्ठ्यारोमा परेका छन् पार्टीका नेताहरू सामु । यही प्रकरणका कारण बेलायतले आफ्ना राजदूत र नेपालमा बेलायती सहयोग वितरण गर्ने संस्था 'डिफिड' का प्रमुखलाई लण्डन भिर्कायो । अमेरिकी राजदूत पनि 'नेपालको स्थिति' बारे थप छलफल गर्न वाशिंग्टनतर्फ लागेका छन् । नेपाल र यहाँको सरकारलाई केही महत्त गर्न सकिन्छ कि भनी सयुक्त राष्ट्रसंघका महासचिव कोफी अन्नानले

पठाएका विशेष दूतले राजा मात्र हैन, प्रधानमन्त्रीसँग भेट गर्ने अवसर पनि पाइरहेका छैनन् ।

यी र अन्य यस्तै घटनाक्रमहरूले गर्दा, यता आएर मानिसहरू '१८ असोज' लाई फेरि बुझ्ने र अर्थात्उनेतिर लागेका छन् । धेरैको मनमा उस्तै प्रश्न खेल्नरहेका छन्- राजा, पार्टीहरू, भारत, अमेरिका, बेलायत र आम जनमत एकठाउँमा हुँदा पनि मुलुकले राजनीतिक निकासको बाटो रोज्न किन सकिरहेको छैन ? केले छोकिरहेको छ ? '१८ असोज' को कदम प्रभाकर शमशेरले १२ फागुन २०५८ मा प्रकट गरेको पहिलो 'सम्भावना' अन्तर्गतको थियो कि दोस्रो ? अहिले 'मुलुकलाई सैनिकीकरण गरिदछ, नागरिक शासन-प्रशासन सयन्त्र पङ्गु भएको छ, 'युनिफाइड कमाण्ड' र सैनिकीकरण एउटै कुरा हुन्/होइनन्' जस्ता तर्क यिनै प्रश्नहरूको जवाफ खोज्ने क्रममा उठ्न थालेका हुन् ।

## पछाडि फर्केर हेर्ने अनिच्छा

१८ असोज २०५९ को शाही कदमले अकर्मण्य तर जननिर्वाचित तत्कालीन सरकारलाई अपदस्थ गर्ने र सम्पूर्ण दलहरूलाई राष्ट्रिय राजनीतिका सवालबाट किनारा लगाउने काम गर्‍यो । तर त्यसबेला, राजाको त्यो कदमले यो एक वर्षमा मुलुकको राजनीति, संवैधानिक व्यवस्था, कानूनी शासन सयन्त्र, सुरक्षा र अमनचयन, अर्थतन्त्र, समाज, वैदेशिक सम्बन्ध र मुलुकको साखलाई कतानिर् डोर्‍यायो ? कुन क्षेत्रमा के कति उपलब्धि हात लाग्यो ? मुलुक समग्रमा अघि बढ्यो कि पछाडि घचेटियो ? गर्व गर्न लायक उपलब्धि र निन्दायोग्य त्रुटि/असफलता के हुन् ?

आश्चर्य मान्नुपर्छ, नेता, पार्टी, राजावादी, संवैधानिक राजतन्त्रका पक्षधर, बुद्धिजीवी आदि कसैले पनि वितेको वर्षलाई फर्केर हेर्न र वस्तुगत मूल्याङ्कन गर्न चाहेको देखिंदैन । '१८ असोज' को हार्दिक स्वागत गरेर दिपावली तथा पत्रपत्रिकामा श्री ५ प्रति सभित्त कृतज्ञता व्यक्त गरेर विज्ञापन छपाउनेहरूले पनि त्यो दिनको वार्षिकोत्सव मनाएनन् । त्यसलाई 'प्रतिगमन' संज्ञा दिएर सात महिनादेखि आन्दोलनको रिहर्सल गरिरहेका दलहरू पनि मौन रहे । तिनलाई 'सकारात्मक सङ्केत' को

'१८ असोज'  
को एउटा  
सकारात्मक  
उपलब्धि,  
त्यसले  
राजनीतिक  
दलहरू  
खासगरी  
नेपाली  
काङ्ग्रेस र  
एमालेलाई  
दिएको गतिलो  
'भट्का'  
हुनसक्छ ।



गिरिजाको चियापानमा थापा : विवादोत्पद चियापान-भेट



सन्देशले '१८ असोज' को निन्दा गर्न छेकेको हुनसक्छ । प्रजातन्त्र पुनःस्थापनापछि नै विकसित भएका कारण, प्रजातन्त्रको बलियो खम्बा ठानिँदै आएको कथित चौथो अङ्ग 'प्रेस' लाई बित्तिको वर्षको वस्तुगत मूल्याङ्कन नगर्न देश विदाले सजिलो पारिदिएको अनुमान गर्न सकिन्छ ।

'१८ असोज' को एउटा सकारात्मक उपलब्धि त्यसले राजनीतिक दलहरू खासगरी नेपाली काङ्ग्रेस र एमालेलाई दिएको गतिले 'भट्टका' हुनसक्छ । देश, जनता र प्रजातन्त्रका कुरामै आपसी सत्ता कलह गर्नबाट कहिल्यै नथाक्ने यी दल एवं तिनका नेताले सत्ताभोगबाट एक वर्ष बाहिरिनुपर्दा "खामा" अनुभव गरिरहेको हुनपर्छ । तिनले मतदातासामु सिर्जना गरेको विकल्पावहीनताको स्थितिलाई राजाको यो एक वर्षको प्रयोगात्मक शासनले ठूलो भट्टका दिएको छ । त्यो भट्टकाबाट नेतृत्वपङ्क्तिले पाठ सिक्ने नै भने पनि फरक पर्नेछैन, किनभने तिनका मतदाता अवश्य भस्मिएका छन् । तथापि, यो एउटा "खुच्चिङ" भनाइ मात्र हो । राजनीतिक दल भनेका मुलुकका राजनीतिक संस्था हुन् । कुनै पनि संस्थाको निर्माण रातारात सम्भव हुँदैन । दशकौं लामो समय खर्चेर बनेका दल वा संस्थाहरू कमजोर हुँदाको मूल्य अन्ततः मुलुक र समाजले नै चुकाउनुपर्छ । ०१७ देखि ०४६ सालसम्म दल, नेतृत्व वा संस्था निर्माण प्रक्रिया खण्डित भएको कारण आज मुलुकसँग पर्याप्त मात्रामा परिपक्व राजनीतिक नेतृत्व र संस्थाहरू छैनन्, जसको अभाव चौतर्फी रूपमा सबैलाई छर्दकिइरहेको छ ।

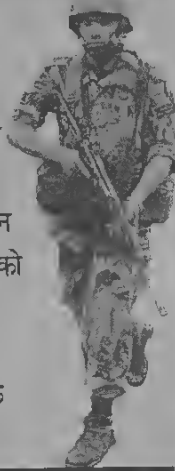
१८ असोजका अनुपलब्धि अथवा नकारात्मक परिणतिहरू, सकारात्मक उपलब्धिभन्दा केँचौं गुणा बढी छन् । यथार्थमा तुलनायोग्य नै छैनन् भन्ने सकिन्छ । उक्त शाही कदमको सबैभन्दा ठूलो नकारात्मक देन चरम सडकको घडीमा देखाउने वा अपेक्षा गर्न मिल्ने विकल्पको समाप्ति हो । राजाको प्रत्यक्ष शासन चलेको एक वर्षले मुलुकलाई न त माओवादी विद्रोहले पैदा गरेको विकराल समस्याबाट मुक्ति दिनसक्यो, न त 'स्वच्छ छवि'को भ्रष्टाचारमुक्त सुशासन । यसले न त गरीबी, बेरोजगारी, महँगीबाट थोरै भएपनि त्राण दिन प्रारम्भिक छाँटकाँट देखायो, न संसद र स्थानीय निकायको चुनाव संपन्न गरेर लोकतन्त्रमा आधार्णिक राजनीतिक स्थिरता पैदा गर्ने काम नै । आफ्नै घोषणाको मुलामा तौलने हो भने जुन कारण देखाएर निर्वाचित सरकारलाई असक्षम ठहर्‍याउँदै नयाँ कामको सूचीसहित राजाको प्रत्यक्ष शासन कायम गरिएको थियो- तीमध्ये कुनै एउटा काम पनि न विगत एक वर्षमा हुन सकेनन् । यस हिसावले गएको साल देशको निम्ति उत्तिकै खेर गएको साल भएको छ । देउवा सरकार 'असक्षम' नै थियो, त्यसमा दुविधा छैन, तर राजाको प्रत्यक्ष शासनको वर्षदिन पनि कसरी 'सक्षम' सावित भयो त ? स्वयं राजाको प्रत्यक्ष शासन मुलुकवासीलाई हिसा, हत्या, विनास, गरीबी र अन्धौलबाट त्राण दिन असफल भएपछि तिनले भोलि अन्तिम आशा र आस्था केमा प्रकट गर्ने ? पृष्ठभूमिका बाध्यता र परिस्थिति अनेकन हुनसक्छन्, तर जब राष्ट्रिय एकताको प्रतीक अथवा राष्ट्रको एक मात्र साभा 'अभिभावक' मानिएको राजसंस्था स्वयं नै विवाद र विभाजनको कारकका रूपमा देखा पर्छ, त्यसप्रतिको आस्था स्वतः ह्रास हुन थाल्छ ।

१५ माघ २०५१ मा नाटकीय ढङ्गबाट भएको

युद्धावराम र सरकार-माओवादी वार्ता टुङ्गोमा पुगेर मुलुकले हत्या-हिंसाबाट मुक्ति पाउन सकेको भए '१८ असोज'को औचित्य स्वतः स्थापित हुनेथियो । तर, त्यस्तो 'चमत्कार' हुने वस्तुगत आधार थिएनन् । राजनीतिक दलहरू र तिनले प्रतिनिधित्व गर्ने जनमतलाई किनारामा राखेर बन्दुकधारी विद्रोहीहरूलाई स्थायी रूपमा राजनीतिको मूलधारमा तान्न कदापि सम्भव हुँदैन । त्यसैकारण सरकार-माओवादी वार्ता भङ्ग हुनुको दोष माओवादी र शाही सेनाका क्रियाकलापलाई मात्र दिनु तर्कमङ्गल ठहर्दैन ।

यम अवधिमा शाही सेना माथि सिङ्गो राज्यको निर्भरता अत्यधिक मात्रामा बढाइयो अथवा बढ्यो । तर त्यसबाट मुलुक र जनतालाई कुनै प्रतिफल हात लागेन । सेनाको अधिकार, प्रभाव, वजेट, जनशक्ति र हात-हातथारमा उल्लेख्य बढोत्तरी हुँदाहुँदै पनि देशले हत्या-हिंसा र विनासबाट कुनै राहत पाउन सकेन । अहिले राज्यको सुरक्षाव्यवस्था

**सुरक्षा बललाई  
जतिसुकै बलियो र  
व्यापक पारे पनि  
त्यसले मात्र नागरिकको  
जीउधन र मुलुकका  
भौतिक संरचना जोगाउन  
सक्दैन । अन्यथा सेनाको  
नियन्त्रणमा रहेको  
पाकिस्तान सबैभन्दा  
सुरक्षित र शान्त मुलुक  
बनिसकेको हुन्थ्यो ।**



केही शहर र सदरमुकाममा सीमित हुन पुगेको छ भने माओवादीको हिंसा गाउँगाउँमा विस्तारित भएको छ । आम नागरिक र राजनीतिक शक्तिहरूलाई साथमा नलिई सेनाले मात्र सबैलाई सुरक्षा दिन सक्छ भन्ने मिथ्या सोचाइका कारण आज शहरवस्ती र राजधानी समेत उत्तिकै असुरक्षित हुँदै गएको छ । सेनाले मात्र सुरक्षा दिन सम्भव हुँदैन भन्ने कुराको स्पष्ट दृष्टान्त राजधानीको खानेपानी आपूर्ति व्यवस्था गर्न शुरू गर्न खोजिएको मेलम्ची आयोजना बन्देको छ । सो आयोजनाले सुरक्षाव्यवस्था गरिदिन अघिल्लो वर्ष रु.१२ करोड शाही सेनालाई बुझायो । तथापि सुरक्षाकै कारण देखाएर ठेकेदारहरूले आजसम्म काम शुरू गरेका छैनन् । तिनले यस ढिलाइका निम्ति छुट्टै थप रकम आयोजनासँग माग्ने छन् । आयोजनाले यो वर्षका निम्ति कबूल गरेको रु. ८ करोड बुझाउने समय आइसकेको छ । आफ्ना संरचना जोगाउन विद्युत् प्राधिकरण, दूरसञ्चार संस्थान आदिले सेनालाई यसैगरी रूपैयाँ तिर्नहेका छन्, तर पनि देशका अनेकौं जिल्लाका सदरमुकामहरू विजुली र टेलिफोनबहीन अवस्थामा पुर्‍याइएका छन् ।

यसबाट पेरि पनि के स्पष्ट हुन्छ भने, सुरक्षा बललाई 'जतिसुकै बलियो र व्यापक पारे पनि त्यसले मात्र नागरिकको जीउधन र मुलुकका भौतिक संरचना जोगाउन सक्दैन । यदि त्यस्तो

सम्भव हुन्थ्यो भने स्थापनापछिको अधिकश समय सेनाको नियन्त्रणमा रहेको दक्षिण एसियायी मुलुक पाकिस्तान सबैभन्दा सुरक्षित र शान्त मुलुक बनिसकेको हुन्थ्यो ।

शाही सेनाको विस्तार र सुदृढीकरण आफैमा चिन्ता र विवादको विषय हुन सक्दैन । मुलुकको जनसङ्ख्या, आर्थिक-भौतिक संरचना एवं क्षमता बढ्दै जाँदा त्यसका चुनौतीहरू पनि थपिँदै जाने हुन् । बढेका चुनौती र सुरक्षा-खाँचो अनुरूप नैना-प्रहरीको विस्तार एवं सुदृढीकरण आफैमा सान्दर्भिक वन्न पुग्छ । विगतमा नेपालमा पनि यस्तै हुँदै आएको हो । तर राजनीतिक र नागरिक वा 'सिविलियन' पक्षलाई दरकिनार गरेर सुरक्षा बललाई मात्र अघि बढाउने, त्यसमा मात्र निर्भर रहन खोज्ने संसारका हरेक मुलुक ठूलो दुर्घटनामा परेका छन्, आर्थिक-सामाजिक विकासमा पछि परेका छन् । यता आएर नेपालका राजनीतिक शक्तिहरू मात्र नभई सरकारका 'सिविलियन' निकायहरूलाई समेत क्रमशः ओभरलैमा पार्दै लाने काम भएको छ । मानिसहरूले यसैलाई 'सैनिकीकरण' को सजा दिएर त्यसको विरोधमा आवाज उठाउन थालेका छन् । स्थापित राजनीतिक र 'सिविलियन' संस्था एवं प्रक्रिया ओभरलैमा पर्नु अथवा ध्वस्त हुनु मुलुकको निम्ति अत्यन्तै ठूलो क्षति हो । त्यस्तो प्रक्रिया र संस्था पुनःस्थापित नभई देश र समाज कहिल्यै सामान्य अवस्थामा फर्कन सम्भव हुँदैन । तिनलाई पुनःस्थापित गर्न मुलुकले ठूलो धनराशी र समय मात्र होइन, थप मुलुदान समेत गर्नुपर्ने हुनसक्छ, जसको हिसाव करोड वा अर्बमा गर्न सम्भव हुँदैन ।

'विदेशी हस्तक्षेप' प्रति अलि बढी नै संवेदनशील रहने नेपालीहरू यता आएर विदेशी राजदूतहरूले सुरक्षा निकाय, सरकार र राजनीतिक दलहरूलाई 'यसो गर्नुपर्छ, त्यसो गर्नु हुँदैन' भनी दिएको उपदेश सुन्न अभ्यस्त हुन थालेका छन् । यथार्थमा विगत एकवर्ष यताको जस्तो वैदेशिक हस्तक्षेप, कमसेकम आजको पुस्ताको नेपालीहरूले यसअघि कहिल्यै अनुभव गरेका थिएनन् ।

समग्रमा भन्नुपर्दा १८ असोज २०५१ को शाही कदमपछिका एक वर्षमा राज्य सञ्चालनमा लोकतान्त्रिक संस्थाहरू र परंपराहरू शून्यप्रायः हुँदै गएका छन्, सैन्य र गैर-जम्मेवार एवं गैर-राजनीतिक तथा गैर-संवैधानिक शक्तिहरू हावी हुँदै गएका छन्, जमले गर्दा राजसंस्थासहित मुलुकका 'सिविलियन' निकाय एवं शक्तिहरूको भूमिका र प्रभाव ओभरलैमा पर्दै गएको छ । २००७ सालपछि नेपालका लोकतान्त्रिक संस्थाहरू, राजनीतिक शक्ति र नागरिक शासनका निकायहरू अहिले जस्तो निरीह अवस्थामा कहिल्यै पुर्‍याइएका थिएनन् । पञ्चायतकालमा पनि स्थानीय निकायहरूको चुनाव हुन्थ्यो अथवा मनेनीत गर्ने निश्चित प्रक्रिया, मापदण्ड र संस्थाहरू किटान गरिएका हुन्थे । त्यातिबेलाका कमल थापाहरूले अहिले जस्तो स्वच्छाचार गर्न पाएका थिएनन् । पार्टीहरू प्रतिबन्धित थिए, तर तिनले 'केही भन्ना' भन्ने डर थियो । अर्थात् अप्रत्यक्षतः तिनको आवाजको कदर हुन्थ्यो । शासन प्रत्यक्षतः आफ्नो नियन्त्रणमा राखेर पनि राजसंस्था र राजाहरूले आफूलाई 'विवादको केन्द्रबिन्दु' हुनबाट जोगाएका थिए । तर आज यो सबै उल्टिएको छ । १८ असोज २०५१ पछि नै यो संवेदोक्त भएको छ । □





# राजनीति र अर्थशास्त्रका तथ्यहरूले के पुष्टि गर्दछन् ?

**सेप्टेम्बर ११** को घटनापछि विश्वव्यापी रूपमा आतंकवाद निर्मूल पार्ने घोषणामाहत अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा आतंक फैलाउन उत्रिएको अमेरिका र त्यसका सहयोगी राष्ट्रहरूको सहयोग र सद्भावले राजाको एकतन्त्रीय शासन शुरू भयो । नयाँखाले विश्व सैनिकीकरणको एउटा अभ्यासस्वरूप देशमा अहिले अघोपिन सैनिक शासनको एक वर्ष व्यतीत भएको छ ।

आधुनिक राज्यको परिभाषाअनुसार राज्य संचालनका निम्ति जननिर्वाचित लोकतान्त्रिक संस्थाहरू हुनु अनिवार्य ठानिन्छ । देउवाले निर्वाचन गराउन 'असक्षम' भनेर शासन हातमा लिएका राजाबाट यो वर्षभरिमा निर्वाचन गराउने कुनै प्रक्रियाको थालनीसमेत हुनसकेन । तसर्थ, जनताको दिल-दिमागमा प्रश्न उठेको छ- छ महिनामा संसदको चुनाव गराउन नसक्दा देउवा 'असक्षम' सावित भएका हुन् भने वर्ष दिनमा समेत चुनाव गराउन नसक्दा राजा असक्षम सावित भएका हुन् कि होइनन् ?

स्थानीय निकायहरू भंग गरिएपछि राज्यको उपस्थिति गाउँहरूमा शून्य हुनपुग्यो । लोकतान्त्रिक अभ्यासअनुरूप विकासको संयोजन गर्ने भनिएका लाइन एजेन्सीहरू विफल सिद्ध भए । जनता र राज्यबीचका सम्बन्धहरू प्रायः समाप्त भएर गएका छन् । त्यसभन्दा बाहेक कानूनी राजका हिमावले प्रहरी प्रशासन सम्पूर्ण गाउँबाट समाप्त भएर शहरी केन्द्रहरूका सीमित हुनपुगेको छ । शान्ति, मुख्यवस्था र अमनचैनको कहिकतै नामनिसाना छैन । अदालतहरू पंगु भएका छन् । जिल्लाका सवै सदरमुकामहरूमा कानूनी राजका नाममा सेनाका मेजरको नेतृत्वमा प्रशासनयन्त्रलाई संयोजन गरिएको छ । त्यहाँ नागरिक प्रशासन अब देख्न पाइँदैन ।

निर्वाचन आयोगलगायत अन्य संवैधानिक अंगहरू शिथिलप्राय देखिएका छन् । संवैधानिक अंगका खालि पदहरूमा पदपूर्तिका लागि संवैधानिक परिषद्ले सविधानतः गरेको सिफारिसलाई राजाले सीधै लत्याइदिएपछि ती संवैधानिक अंगहरू अपांग भएका छन् । तिनका आधारहरू खुम्चिएर सदरमुकाम हुँदै केन्द्र अर्थात् राजधानीमा सीमित हुनपुगेका छन् । स्वास्थ्य संगठनहरू, शैक्षिक संस्थाहरू र अन्य सामाजिक संघ-संस्थाहरू विद्रोहीहरूको निगाहमा मात्र बाँच्नसक्ने भएका छन् । देशमा केही वर्षअघिमात्र स्थापित भएको मानवअधिकार आयोगको अधिकार क्षेत्र अपहरित भएको छ ।

प्रहरी, सेना तथा सुरक्षाकर्मीहरूले कोही मानिस पक्रन, थुन वा मार्नका लागि कुनै पनि खाले कानूनी प्रक्रिया पूरा गर्नुपर्ने अवस्था छैन । विकसित वा अर्धविकसित मुलुकहरूमा सरकार समर्थित 'भिजिलान्ते'हरूको भूमिका नेपालमा विगत एक वर्षमा सरकार नियन्त्रित सुरक्षा निकायले नै गर्ने गरेको छ र त्यसको केही पनि मुनूवाई नहुने कुरा पनि उदाङ्गिएको छ ।

प्रत्यक्ष शासनको एक वर्षमा देशमा वैदेशिक सघ-संस्थाहरूको र कूटनीतिक नियोगहरूको चलखेल अत्यन्त तीव्र गतिमा बढेको छ । देशका प्रत्येक विषयहरूमा, अत्यन्त संवेदनशील विषयहरूमा समेत उनीहरूको प्रत्यक्ष हस्तक्षेप

बढेको छ । उनीहरू आर्थिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिकमात्र नभएर साना ठूला राजनैतिक विषयहरूमा समेत पार्टी र सरकारहरूलाई 'यो कुरा नै गर' भनेर दबाव दिने हदसम्मको निर्णायक हुन पुगेका छन् । माँच्दै भन्ने हो भने जिल्ला सदरमुकाम र केन्द्रमा मात्र सीमित रहेको राज्यको अस्तित्वमा पनि निर्णायक प्रभाव जमाउने शक्ति भनेको बाह्यशक्ति हो कि भन्ने भान पर्ने थालेको छ । नेपालमा गत एक सालमा जति उदांगो विदेशी चलखेल भयो, त्यति विगत १२ वर्षमा कहिल्यै भएको थिएन ।

उदार पूँजीवादी संसदीय व्यवस्थाले विगत १२ वर्षमा स्थापना गरेका सानातिना आर्थिक,



## राजाको प्रत्यक्ष शासनको एउटा वर्ष

सामाजिक र राजनीतिक संरचनाहरू सम्पूर्ण रूपमा यो एक वर्षको अवधिमा नष्ट पारिएका छन् । कानून बनाउन, बजेट र करको प्रस्ताव अनुमोदन गर्न निर्वाचित संसद् छैन । विकास-निर्माण योजना र आर्थिक-सामाजिक काम गर्न निर्वाचित स्थानीय निकाय छैन । चुनाव गराउन निर्वाचन आयुक्त छैनन् । सिंहदरवारमा निर्वाचित र जनउत्तरदायी सरकार छैन । संविधानका कुनै अरु धारा सक्रिय र बाँकी छैनन् ।

यो देशमा अहिले छुन नराजा छुन, धारा १२७ छ र त्यो अन्तर्गत गठन भएको मनोनित कठपुतली सरकार छ । देशको शासन केवल हुकुम र अध्यादेशका भरमा चलेको छ । निरंकुश पञ्चायतकालमा समेत देशको शासन यसरी नागो एकतन्त्रात्मक ढंगबाट चलेको थिएन । विगतको १२ वर्षमा संसदीय राजनीतिक शाक्तिहरूले खडा गरेका मन्त्रागत लोकतान्त्रिक संरचनाहरूले समेत राष्ट्रका ज्वलन्त समस्याहरूलाई सम्बोधन गर्न नसकेको अवस्थामा एक्कोइसौं शताब्दीको जागा जनताका सम्पूर्ण असन्तुष्टिहरूलाई सोझै शताब्दीको एकतन्त्रीय संरचनामार्फत् नियन्त्रण गर्न खोज्ने प्रवृत्तिले अझ बढी जनअसन्तोषको फैलावट भएको छ ।

विगत १२ वर्षमा सत्तारूढ ढलहरूको कुशासन, भ्रष्टाचार र जनविरोधी सकीर्ण स्वार्थकोन्द्रित चरित्रले गर्दा आजित भएका जनताले राजाले पोहोर शासन हातमा लिँदा केही गतिलो काम त्यहाँबाट पो हुन्छ कि भनेर थोरै आस नगरेका होइनन् । तर एक वर्षभरि भएका गतिविधि हेरेर जनतामा त्यो आशा मरेको छ । किनकि राजाले आफूले घोषणा गरेका ५ काममध्ये कुनै काम पनि फले गरेर देखाउन सकेनन् । न्वच्छ छविको सरकार भनिएको थियो तर त्यस्तो सरकारमा पनि फेरि विगतमै गन्ताएका छविहरू परे । दरबारको पारिश्रमिक नाढे पाँच गुना वढाइएपछि दरबारकै छवि न्वच्छ बाँकी रहन सकेन । सुशासन भनिएको थियो तर विगत एक वर्षमा जनतालाई कतै यो देशमा शासन छ भन्ने नै अनुभूति हुनसकेन ।

जनताको राजाप्रतिको सबैभन्दा ठूलो अपेक्षा दिगो शान्तिको थियो । कमसेकम राजाले त माओवादीसितको वार्ता सफल पार्न सक्छन् भन्ने आस थियो, किनकि निर्वाचित सरकारको हातमा नभएर राजाको हातमा सेना थियो । जनताले आशा गरेअनुरूप राजाबाट काम हुन सकेको भए जनता राजाप्रति कृतज्ञ पनि हुनु स्वाभाविक हुन्थ्यो । तर राजाको हातको मनोनित सरकारले पनि माओवादीसित कुनै फलदायी वार्ता गर्न सकेन । सरकार निर्णायक वार्ता गर्न खोज्ने, सेना वार्ता भाँड्न खोज्ने घटनासमेत दोरम्बा काण्डबाट प्रष्टै देखियो । दोरम्बा काण्ड र ५ किलोमिटरवाला विवादले हाम्रो देशको सेना अब कसैको मातहतमा छैन कि, यो स्वतन्त्र राजनीतिक निकाय पो हुन खोजेको हो कि भन्ने प्रश्नसमेत पैदा गर्‍यो ।

राजाको प्रत्यक्ष शासनकालमा अहिले देशमा शान्ति सुरक्षाको स्थिति यति विग्रिएको छ कि विहान घरबाट हिँडेको मान्छे बेलुकी सग्लो घर फर्कन्छ भनेर कोही हुक्क हुन सकेका छैनन् । अरू त अरू राजधानीमै मानिसहरू सुरक्षाको अनुभूति गर्न सकिरहेका छैनन् । संसदीय ढलहरूसित राजाको वैमनस्य र दूरी गत एक वर्षमा पनि बेपत्ता बढेको छ, माओवादीसित पनि । यो द्वन्द्व र दूरीले दिगो शान्तिलाई धेरै पर धर्केलिदिएको छ । नेपाली जनताहरू यति असुरक्षित र आतंकित यमअघि कहिल्यै हुनुपरेको थिएन ।

राजनैतिक रूपमा देखिएका यी असफलताहरू त्यहाँमात्र सीमित भएनन् । ती असफलताहरूको प्रत्यक्ष छाप मुलुकको विकास, निर्माण र लगानीमा पनि देखापरिरहेका छन् । देशबाट पूँजी र विनीय संस्थाहरू दुवै बाहिर पलायन भइरहेका छन् । विदेशबाट पठाइएको रैमटेन्सको लगानीका लागि उपयुक्त

वातावरण छैन । भर्खरै सम्पन्न भएको गैरआवासीय नेपाली सम्मेलन कुम्भमेलामा रूपान्तरित भएको थियो । किनकि देशमा शान्तिसुरक्षा र राजनीतिक स्थिरता नहुज्जेल खर्बौं रूपियाँ लगानी गर्न सक्षम गैरआवासीय नेपालीहरू कौडी पनि लगानी गर्न तयार हुने छैनन् ।

जहाँसम्म आर्थिक विकासको प्रश्न छ, त्यो जनउत्तरदायी र पारदर्शी स्थानीय तथा राष्ट्रिय संरचनाको अभावमा संभावना नै थिएन । आवधिक निर्वाचनमा विश्वास लिएर पूर्व निर्वाचित हुने प्रक्रिया हुँदा त जनउत्तरदायित्वलाई अस्वीकार गर्ने परिस्थिति भएको मुलुकमा जनउत्तरदायित्वहीन अपारदर्शी कर्मचारीतन्त्रको भरमा विकास निर्माणका कार्यहरू हुनु संभव नै थिएन । त्यसमाथि पनि विकासका सम्पूर्ण प्रक्रियाहरूलाई बन्द गरेर माओवादी जनयुद्ध दबाउन विकास खर्चबाट सैन्य खर्चमा बजेटको रूपान्तरण गर्नका लागि स्थानीय तथा केन्द्रीय जनप्रतिनिधित्वको निकाय भग्न गर्नुपरेको कुरालाई यहाँनिर बुझनुपर्ने हुन्छ । यसरी राजनीतिक विकासक्रमको यो क्रमगतिमा राजाको प्रत्यक्ष शासनकालमा, त्यसमाथि पनि सम्पूर्ण संयन्त्रलाई निजीव तुल्याइएको अवस्थामा के-कस्ता आर्थिक गतिविधि भए होलान् भन्ने विषय सबैको चामोको विषय बन्न सक्नुपर्छ, बनेको हुनसक्छ ।

नेपाल राष्ट्र बैंकले हालै प्रकाशित गरेको (भाद्र २०६०) देशको वर्तमान आर्थिक स्थिति नामक बुलेटिन केलाएर हेर्दा निम्न कुराहरू छलङ्ग हुन्छन् :

### देशको वर्तमान आर्थिक स्थिति

सरकारको नियमित खर्च	इ.सं. २००१/०२	% २००२/०३	%
नियमित खर्च	४८६३८६	१३	५४७५८.७ १२.६
विकास खर्च	२२८२९.१	-१४.०	१८१३३.८ -२०.६
(क) घरेलु श्रोत तथा ऋण	२१९९८.५	-१५.२	१७१७१.३ -२१.९
(ख) विदेशी नगद सहयोग	८३०.६	३८.८	९६२.५ १५.९

(रकमहरू रु १० लाखमा)

माथिको आँकडाबाट के स्पष्ट हुन्छ भने नियमित खर्च एक वर्षअगाडिको तुलनामा १३ प्रतिशतले बढ्दै गएको छ । तर विकास खर्च पोहोर साल १४ प्रतिशतले घटेको थियो भने यो वर्ष २१ प्रतिशतले घटेको छ । विकास खर्चका लागि आन्तरिक स्रोत पोहोर साल १५ प्रतिशतले घटेको थियो भने यो वर्ष ऋणात्मक रूपमा बढेर २२ प्रतिशत पुगेको छ । फलस्वरूप विदेशी सहायता वा परनिर्भरता यो वर्ष १६ प्रतिशतले बढ्न पुगेको छ ।

यसको तात्पर्य के हो भने नेपालमा राज्यसित राजस्व, ऋण र वास्त्य अनुदानबाट आउने जुन पैसा छ, त्यो विगत वर्षभन्दा पोहोर भन्नु वढ्दो रूपमा प्रशासन, नैतिक र प्रहरी खर्चमा जान थालेको छ । विकास-निर्माणमा त्यो पैसा कममात्र जाने भएको छ । प्रशासन र सेना-प्रहरीमा जाने खर्च बढ्नु भनेको अनुत्पादक खर्च बढ्नु हो ।



तयारीमा : शाही नेपाली सेना



प्रतिगमनका माध्यमहरू : लोकेन्द्रबहादुर चन्द र प्रधानमन्त्री सूर्यबहादुर थापा

विकास-निर्माणमा खर्च घट्नु भनेको उत्पादनशील काममा पैसा कम खर्च हुनुभन्दा हो ।

खाद्यान्न र पेयपदार्थको भाउ पोहोर सालको तुलनामा भण्डौ दोब्बरले बृद्धि भएको छ । पोहोर साल उपभोग्य सामग्री मूल्य (Consumer price Index) ३.५ प्रतिशतले बढेको थियो भने यसवेला ६.१ पुगेको छ । खासगरी धानको भाउ घट्नु पुगेको छ । पोहोर साल यो ९.५ प्रतिशतले बढेको थियो भने अहिले ९.३ प्रतिशतमात्र छ । यसको अर्थ धान उत्पादन गर्ने किसान मर्का बेहोर्न बाध्य हुनुपुगेको छ । दालको भाउ स्वातै घटेको छ । पोहोर साल यो ३.७ प्रतिशत थियो भने अहिले -०.६ प्रतिशत भएको छ । तर खाद्यान्नबाहेक अन्य उपभोग्य वस्तु मूलतः विदेशबाट आयात गरिने वस्तुको मूल्य त्वात बढेको छ ।

शहरहरूमा समेत सरकारले नियन्त्रणमा राखेका वस्तुहरूको मूल्यमा अत्याधिक बृद्धि भएको छ । पोहोर साल यो -३.९ थियो भने यो वर्ष ११.२ प्रतिशतले बृद्धि भएको छ । यो मूल्यबृद्धि पहाडी क्षेत्रमा भन्ने धेरै उकालिएको छ र पोहोर साल त्यस क्षेत्रमा मूल्यबृद्धि १.८ प्रतिशत थियो भने अहिले ७.८ प्रतिशतले उच्च हुनुपुगेको छ ।

यसरी हेर्दा किसानहरू गत सालयता सबैभन्दा धेरै मर्कामा परेका छन् । आयातीत वस्तुको महंगी अत्याधिक बढेको छ । यसको अर्थ अधिकांश गरीवहरू पोहोर सालको तुलनामा यसपाली अझ धेरै गरीब बन्न पुगेका छन् । माथि उल्लेखित आंकडालाई प्रस्तुत गर्दा थाहा पाइएको कुरा के हो भने घरैलु आयस्रोत भस्मकै घटेको छ । तथापि, मुलुकबाहिरबाट आउने आम्दानी हुण्डी अर्थात् रेमिटेन्सले मात्र बाँचिरहेको छ । पोहोर सालको तुलनामा यो वर्ष विदेशबाट पठाइने रकममा २८ प्रतिशतले बृद्धि भएको छ । यसको अर्थ मुलुकबाट युवा जनशक्ति बाहिरिने क्रममा बृद्धि भएको छ र गाउँहरू रित्तै गएका छन् भन्ने अनुमान गर्नसकिन्छ । तर प्रत्यक्ष लगानी पोहोर सालको -५०.४ प्रतिशतले घट्नु पुगेको छ । सामान्यतया देशमा रोजगारी दिलाउने उद्योगहरूमाथिको लगानी गत वर्षको तुलनामा ०.०९ प्रतिशतले मात्र बृद्धि हुनु भनेको कुनै पनि स्वतन्त्र विकासशील मुलुकका

लागि लाजको विषय हो ।

यसरी अघिल्लो वर्षको तुलनामा राजाले प्रत्यक्ष शासन गरेको यो वर्ष आर्थिक हिसाबले पनि अत्यन्त गण्गुजेको समयको रूपमा लिन सकिन्छ । वर्षभरिमा ७ महिना शान्ति बहाल हुँदा पनि राजाको शासन विकास-निर्माण, मूल्य नियन्त्रण, उद्योगधन्दा लगायतीका लागि कतै उपयोगी हुनसकेको देखिएन । अनुमान के लगाउन सकिन्छ भने सम्पूर्ण विकास खर्च सैन्य सामर्थ्य बढाउन र नजान्दो किसिमले भ्रष्टाचार गर्नमा व्यतीत भएको छ ।

राजाको प्रत्यक्ष शासनको पहिलो आठ महिना लोकेन्द्रबहादुर चन्दले भोग गरे, अर्थात् उनको प्रशासनयन्त्रले । र, पछिल्लो काल सूर्यबहादुर थापाले । भनिरहनु परोइन, यी दुवै व्यक्तिहरू पूर्व पञ्चायतका धरोहर, एकदलीय सक्रिय

राजतन्त्रका प्रबल पक्षधरहरू हुन् । र, उनीहरूको प्रयत्नमात्र होइन, उनीहरूको चयन अरु केही नभएर पूर्व पञ्चायतको निरन्तरताको अभ्यासमात्र हो । हाल आएर सूर्यबहादुर थापाको सरकारले निर्वाचनको सट्टा स्थानीय निकायहरूमा गर्न थालेको मनोनयनका प्रक्रियाहरूलाई हेर्दा यो कार्यले 'गाउँफर्क अभियान'लाई पनि विर्साएको अनुभूति जो कोहीले गर्नसक्छ ।

विगतमा शान्तिको वहाली र सुशासनका निर्माण सुपात्र चयन गर्दा विदेशी दानुराष्ट्रहरूका नजरमा खासगरी देखायत र संयुक्त राज्य अमेरिकाको नजरमा राजा र उनका भागदारी मेना असल ठहरिएका थिए । तर हाल आएर उनीहरूमा पनि चेत फिर्न थालेको आभास पाइन्छ । दलहरू पनि अत्यन्त टुलो विश्वासका साथ राजाबाट गरिएका गल्तीहरू सच्याइने कुरामा हुक्क थिए । तिनीहरूको पनि विस्तारै आफ्नो चेत खुल्दैगएको पाइन्छ । त्यसैगरी दुई ध्रुवमा बाँडिँदा निर्णायक युद्धमा आफ्नो जीत हुन्छ वा रजिजोसंग दरबारिया शक्तिलाई फकाएर आफूले मागेको चीज पाइन्छ भनी हुक्क दसेका माओवादीको पनि चेत खुल्न थालेको हो कि भन्ने आभास पाइन थालेको छ । यस अर्थमा आगामी दिन शान्तिपूर्ण जन-आन्दोलनका दिन बन्न सक्छन् । देशमा उम्रिएका 'भर्टिकल' र 'होराइजेन्टल' समस्याहरूको निराकरण सक्रिय राजतन्त्रबाट होइन, लोकतान्त्रिक प्रक्रियाबाट तथा लोकतान्त्रिक अभ्यासबाट मात्र सम्भव हुनसक्छ भन्ने तथ्यहरूले पुष्टि गरेका छन् । तर पनि यी सबै अभ्यास लोकतान्त्रिक अभ्यासमा लागेका शक्तिहरूको योग्यता, क्षमता र संयोजन गर्ने कार्यशीलीले मात्र निर्धारण गर्न सक्छन् । □

विजया दशमी तथा दीपावली

को

शुभ उपलक्ष्यमा

हार्दिक मंगलमय

शुभकामना



NABIL BANK

तपाईंको बैंक, तपाईंको सेवामा

**शून्यता** जतिवटा शून्य थपे पनि त्यसको योगफल शून्य नै हुन्छ । थापा सरकारको पाँच महिने कार्यकाललाई त्यसको बलियो उदाहरण मान्न सकिन्छ । तत्कालीन प्रधानमन्त्री लोकेन्द्रबहादुर चन्द माओवादीसंगको वार्ता प्रक्रियामा दरबारका दबाव र सडकका राजनीतिक दलहरूको आन्दोलन धेरै अमफल भएपछि आन्दोलन र वार्ता दुवैलाई दिग्भ्रमित पार्न असोजतन्त्रको नयाँ सारथीका रूपमा २१ जेठ, ०६० मा प्रधानमन्त्री नियुक्त सूर्यबहादुर थापाले राष्ट्रिय संकेतलाई थप जटिल र गम्भीर तुल्याइदिनु भएको छ ।

संसद्वादी राजनीतिक दलहरूलाई समेटेर सर्वदलीय स्वरूपको सरकार गठन गर्ने र माओवादीसंगको शान्तिवार्ता प्रक्रियालाई निरन्तरता दिई त्यसलाई रचनात्मक निष्कर्षमा पुऱ्याउने 'कार्यभार' र त्यसका लागि कार्यकारिणी अधिकारसम्पन्नताको पाखण्डसहित प्रधानमन्त्री बनाइनुभएका थापा यी पाँच महिनामा ती सबै मोर्चामा पूर्णतः असफल हुनुभएको छ । कार्यकारिणी अधिकारसम्पन्न प्रधानमन्त्री सम्वैधानिक परिपदको सिफारिसमा लालमोहर लगाउनसमेत असफल हुनु र सम्वैधानिक पदाधिकारीको पदपूर्ति हुन नसक्नु, अझ प्रधानमन्त्री आफैले त्यसको जिम्मेवारी लिएर दरबारलाई चोख्याउन बाध्य हुनु मनोरंजक होइन, त्रासद अनुभव हो । थापाको कार्यकालका कुल चारवटा 'उपलब्धि' छन्- वार्ता प्रक्रियाको दुखान्त पराक्षेप, 'युनिफाइड कमाण्ड'को नाममा तीव्र सैनिकीकरण, स्थानीय निकायको पंचायतीकरण र विदेशी हस्तक्षेपमा कल्पनातीत बढोत्तरी ।

भट्ट हेर्दा वार्ता र युद्धविराम भग्न गर्ने निर्णय माओवादीले पहिले गर्‍यो । तर, त्यसको पटकथा मूल रूपमा थापा सरकारबाटै लेखिएको हो । दोस्रो चरणको वार्तामा भएको सहमति कार्यान्वयन गर्न अस्वीकार गरेर थापा सरकारले समग्र संवाद प्रक्रियाकै अर्थ र औचित्यमाथि प्रश्नचिन्ह लगाइदियो । ३२ साउन, ०६० को दोरम्बा-प्रकरण युद्धविरामको क्रूर, निकृष्ट र थोक उल्लंघन थियो । त्यसले माओवादीलाई उत्तेजनाको उत्कर्षमा पुऱ्यायो । आवेग र उत्तेजनाको यही वातावरणमा भएको तेस्रो चरणको हापुरे-वार्तामा सरकारद्वारा प्रस्तुत प्रतिगामी अवधारणापत्रले माओवादीको राजनीतिक धैर्यलाई पनि समाप्त पारिदियो ।

यद्यपि वार्ता प्रक्रियाको दुखान्त पटाक्षेपका लागि माओवादी र राजनीतिक दलहरूले पनि 'महत्त्वपूर्ण' भूमिका निर्वाह गरेका छन्, तर संवादको प्रक्रियामा मूल जिम्मेवारी र भूमिका राज्यकै हुन्छ । राष्ट्रव्यापी सशस्त्र विद्रोह संचालन गरिरहेको एउटा पार्टी बन्दुक विसाएर शान्तिवार्तामा सहभागी हुनु आफैमा सकारात्मक परिस्थिति हो । त्यो परिस्थितिलाई अवसरमा परिणत गर्न राज्यले व्यावहारिक-वैचारिक उदारता देखाउनुपर्छ । तर, उसका यावत् गर्तिबन्धहरू माओवादीलाई विश्वस्त तुल्याउनभन्दा पनि भड्काउनतिर केन्द्रित देखिए । यसरी एउटा सम्भावनाको हत्या भयो ।

शान्तिवार्ताको औपचारिक पटाक्षेपपछि पनि सरकारले अनिवादी रवैया देखायो । माओवादीहरूलाई तुरुन्त आतंककारी घोषणा गर्नु, निकट भविष्यमा वार्ताका सबै सम्भावनालाई समाप्त पार्ने चालवाजी थियो । युद्धकै बीचमा वार्ता हुनुसक्थ्यो, तर 'आतंककारी' भनिसकेपछि त्यो सम्भावना टुडियो ।



## □ कृष्णज्वाला देवकोटा

यसरी थापा सरकारले बन्द गर्नुपर्ने ढोकाहरू खोल्दै गयो र खोल्नुपर्ने ढोकाहरू बन्द गर्दै गयो ।

थापा सरकारको दोस्रो उपहार हो- 'युनिफाइड कमाण्ड' । सुरक्षा सयन्त्रको लगाम सेनाको हातमा सुम्पेर उसले नागरिक प्रशासनलाई पूर्णतः विस्थापन गरेको छ । मुलुक जनप्रतिनिधिमूलक निकायविहीन भएको, प्रजानान्त्रिक संस्थाहरूलाई पूर्णतः भूमिकाहीन तुल्याइएको र सम्वैधानिक निकायहरू महिनौदेखि पदाधिकारीविहीन भएको अवस्थामा सेनालाई निर्णयाधिकारी तुल्याएर थापा सरकारले महादुर्घटनाको बीजारोपण गरेको छ । 'युनिफाइड कमाण्ड'को नाममा सेनालाई दिइएको नयाँ भूमिका र अख्तियार शान्तिसुरक्षामै मात्र सीमित रहनेछैन । विकास र नीति-निर्माणमा समेत अब सेनाको भूमिका निर्णायक हुनेछ । त्यसले सेनाको महत्वाकांक्षालाई अतिको हदसम्म नवढाउला भन्न सकिन्छ । माओवादीलाई तह लगाउने नाममा थापाले तीव्र तुल्याएको सैनिकीकरणले राष्ट्रलाई एकदिन सैनिक दुर्घटनाको सीमासम्म पुऱ्याउनसक्छ ।

स्थानीय निकायको पंचायतीकरण थापा सरकारको तेस्रो 'उपलब्धि' हो । एकाग्र अपवादवाहेक कुनै जनाधार नभएका र बदनाम पृष्ठभूमिका असोजतन्त्रवादीहरूलाई 'गाउँ फर्के शैलीमा स्थानीय

थापाको

कार्यकालका

कुल चारवटा

'उपलब्धि' छन्

निकायको जिम्मा लगाएर सरकारले नागरिक सत्ताको खिल्ली उडाएको छ । अहिले स्थानीय निकायमा मनोनीत व्यक्तिहरू कसैप्रति जिम्मेवार छैनन् । उनीहरू जनताका प्रतिनिधि नभएकाले नागरिकप्रति उनीहरूको प्रत्यक्ष जिम्मेवारी छैन । उनीहरू कर्मचारी पनि नभएकाले राज्यमयन्त्रप्रति पनि उनीहरूको कुनै दायित्व छैन । थापाले उनीहरूलाई सुरक्षासयन्त्रसंग सम्बन्ध राख्न र महयोग पुऱ्याउन निर्देशन दिनुभएको छ । मानौं, उनीहरू सुरक्षा गतिविधिकै एउटा अंग हुन् ।

बान्त्वमा थापाले असोजतन्त्रवादीहरूलाई दिइएको विर्ता हो- यो मनोनयन । र, ती 'प्रतिनिधि'हरू असोजतन्त्रका स्थानीय संवाहक हुन् । कतै कुनै जवाफदेहिता नभएका र प्रतिगमनको भारी ढोकेबापत पुरस्कृत भएका व्यक्तिहरूले जनपरिचालन गरिदेलान् र असोजतन्त्र जोगिरहला भन्ने भ्रम स्वयं थापाकै लागि पनि महंगो पर्नेछ । यसरी पनि 'जनताका प्रतिनिधि' छानिन्छन् भने भोलि प्रतिनिधिसभामै पनि निर्वाचन हुन नसक्ने बहानामा यो 'प्रयोग' नदोहोरिएला भन्न सकिन्छ ।

थापा सर्वदलीय सहमतिको सपना बेचेर प्रधानमन्त्री हुनुभएको हो । उहाँलाई तोकिएको कार्यभार थियो- सर्वदलीय सरकारको गठन । तर, थापा संसद्वादी दलहरूसँग सहमति खोज्न र उनीहरूलाई सरकारमा सम्मिलित गर्न पूर्णतः असफल हुनुभएको छ । अब उहाँ जनाधारविहीन दलहरूलाई सरकारमा सामेल गरेर 'सर्वदलीय' भ्रम छर्न कस्मिनुभएको छ, तर भ्यागुताको धार्मी पुऱ्याउने यो ढोड पुरापुर हास्यास्पद छ ।

यतिखेर प्रधानमन्त्री थापा निर्वाचनको मिति तोक्न हतारिनुभएको छ । निर्वाचनको काँड फ्याँकेर उहाँ दलहरूलाई आफ्नो सरकारमा सहभागी हुन बाध्य पार्ने रणनीतिमा हुनुहुन्छ । तर, निर्वाचन यथास्थितिमा सबैभन्दा ठूलो ठट्टा हो । मुलुकको २५ प्रतिशत भूगोलमा समेत प्रत्यक्ष र स्थायी नियन्त्रण नभएको सरकारले आमनिर्वाचनको गुड्डी हाँक्नु पाखण्डमात्रै हो । निर्वाचन आयोगमा एउटै सम्वैधानिक पदाधिकारी छैन, प्रधानमन्त्री त्यो पदपूर्ति गर्न असक्षम हुनुभएको छ । काठमाण्डौ उपत्यका र मोफसलका एकाग्र जिल्लालाई छाडेर पूरै देशमा सरकारीयन्त्र सदरमुकाममा मात्रै सीमित छ । यस्तो अवस्थामा निर्वाचनको सपना बेच्नु विराट पडयन्त्रवाहेक केही होइन । थापा निर्वाचनको नाममा सत्ता लम्ब्याइरहने प्रयत्नमा हुनुहुन्छ ।

१८ असोज, ०५९ पछि शुरूमा वार्ताको काँड फ्याँकियो । अग्रगामी इच्छा शक्ति र परिवर्तनवादी प्रतिवद्धताविनाको त्यो काँड नागरिकहरूलाई अल्मल्याउने चालवाजीमात्रै थियो भन्ने कुरा अब प्रष्ट भइसकेको छ । त्यसैले थापा अब आमनिर्वाचनका नाममा राष्ट्रलाई अल्मल्याउने र अन्तर्राष्ट्रलाई खुसी पार्ने नयाँ खेल खेल्दै हुनुहुन्छ । यद्यपि यी सबै खेल थापाका व्यक्तित्वगत उत्पादन होइनन् । उहाँ असोजतन्त्रको एउटा सानो औजारमात्रै हुनुहुन्छ । थापाका असफलताहरू उहाँका व्यक्तित्वगत विफलता त हुन् नै, सारमा समग्र असोजतन्त्रकै विफलता हुन् ।

थापाले राजनीतिक दलहरूसँग सहमति खोज्ने सम्भावना न हिनो थियो, न आज छ । अन्तै रिमोट भएको एउटा रोबोटसँग कुनै निर्णय-क्षमता हुँदैन । त्यसैले सहमति वा निर्वाचनको पाखण्डराग थापालाई सुहाउँदैन । □



# पाँचदलको आन्दोलनको भाग्य र भविष्य

**पाँच** दलहरूले संचालन गरेको आन्दोलन अहिले निक्कै जटिल र अप्ठेरो भीरमा अड्किएको छ । यसले आफ्नो विस्तारलाई जनस्तरसम्म फैलाउन त सकेन सकेन, आफ्नो सिंगो कार्यकर्तापक्षलाई पनि सम्पूर्णतामा परिचालन गर्न सकेन । आन्दोलनको अन्तरवस्तुमा अस्पष्टता र भ्रम, आन्दोलनमा सहभागी ठूला दलहरूको औसी र पूर्णिमामा हुने अडानको उतार-चढाव, उनीहरूले आफ्नो शक्तिलाई आफैँले अविश्वास गरेर विदेशी कूटनीतिक केन्द्रहरूलाई गरेको गुहार र ती केन्द्रहरूबाट प्राप्त विश्वासघातको कालचक्रमा फस्नु नै अहिलेको आन्दोलनको समग्र नियति बन्नपुगेको छ । यसैकारण यसको शक्ति विस्तार हुनुको बदला क्षीण हुने प्रवृत्ति नै बढी देखिन थालेको छ ।

आन्दोलनको प्रभाव बढ्दैन नसक्नुमा ठूला दलहरूका विगत इतिहासका काम र सोचाइहरू सबभन्दा बढी जिम्मेवार छन् । स्पष्ट रूपमा भन्नुपर्दा नेपाली कांग्रेस र नेकपा एमालेका विगतका व्यवहारहरू नीतिविहीन, दृष्टिविहीन र आदर्शबाट च्युत भएका थिए । राज्यमा पुगेपछि वा प्रतिपक्षमा रहेँदा पालन गर्नुपर्ने न्यूनतम धर्मलाई परित्याग गर्नाले पार्टीभित्र र बाहिर अवाञ्छित संस्कृतिले ठाउँ बनाउन थाल्यो । फलस्वरूप बाहिरका प्रतिगामी र उग्रवामपन्थी दुईवटा मोर्चाहरूले आफ्नो राजनीतिक शक्ति विस्तार गर्न त्यही मुद्दालाई आधार बनाए । यसरी नै माओवादी पनि फस्टायो र प्रतिगामी दरवारको शक्ति पनि समानान्तर रूपमा बढेर गयो । यता उनीहरू चौहि जनताबाट अलगथलग बन्दै थिए ।

गत वर्षको असोज अठारको प्रतिगमनको निम्ति कांग्रेस र एमालेकै कार्यव्यापारले धेरै मद्दत पुऱ्यायो ।

त्यो कदम नेपालको ऐतिहासिक कालखण्डमा जनस्तरमा अत्यन्त अलोकप्रियता आर्जन गरेका राजाबाट सम्पन्न हुनसक्नुले पनि बुझिन्छ कि दलहरू कति कमजोर र जनभावनाबाट कटिएका रहेछन् ।

त्यसैले यो आन्दोलन २०४६ को आन्दोलनभन्दा अन्तरवस्तु र भावनामा धेरै फरक हुनगयो । आन्दोलनको अग्रपंक्तिमा हिँडेका भ्रष्ट एवं विवादास्पद नेताहरूको कारणले पनि यो आन्दोलन २०४६ सालको आन्दोलनको प्यारोडीजस्तो मात्र देखिनपुग्यो ।

कस्तो धर्मसंकट नखाउँ भने दिनभरिको शिकार, खाउँ भने कान्छा बाउको अनुहार ! राजाले स्पष्ट रूपमा प्रतिगामी दिशा लिन थालेका छन्, यसमाथि हस्तक्षेप हुनैपर्छ । तर हस्तक्षेप गर्ने अभियानमा गोविन्दराज जोशी र



लेखक

भरतमोहन अधिकारी शैलीका व्यक्तित्वहरू नै अग्रपंक्तिमा हावी छन् । उनीहरूको अनुहार हेरेर पनि आम जनसमुदायले आन्दोलनलाई पत्त्याउन सकेका छैनन् ।

त्यसपछिका अन्य कारकहरू त्यही सांस्कृतिक अधःपतनको धरातलमा निर्देशित भए । नेपाली कांग्रेसभित्र तरहरि आचार्य, सुशील कोइराला, रामबाबु प्रसाई र रामचन्द्र पौडेलहरू भए पनि त्यसको सकारात्मक सन्देश सम्प्रेषण हुनसकेन । नेकपा एमालेमा शंकर पोखरेल, घनश्याम भुपाल र अमृत बोहोराहरू भए पनि त्यसले शुभसंकेत प्रसार गर्न सकेन । फलस्वरूप नेतृत्व तह आन्दोलनमा जुटेर पनि द्विधाग्रस्त, अस्पष्ट र अस्थिर हुनपुग्यो । जनतामा आफ्नो पकड मजबुत नभएपछि शक्तिकेन्द्रहरूप्रति आशामुखी हुनु स्वाभाविक हुनजान्छ । विगतमा नेकपा एमालेका नेता माधवकुमार नेपालले प्रधानमन्त्री पदका निम्ति दरवारको ढोकामा पेस गरेको दरखास्त अथवा विदेशी कूटनीतिक प्रतिनिधिहरूसित गरिएको हारगुहार यही नै अवस्थाका तात्त्विक परिणाम थिए ।

दरवारमा दरखास्त हाल्न जानु र विदेशी

शक्तिकेन्द्रहरूलाई गुहानं धालेपछि आन्दोलनको विश्वसनीयतामा अरु प्रश्नहरू खडा भए । जनस्तरमा ती कदमले दलहरू सत्तालिप्सामा छन् भन्ने प्रतिगामीहरूको आरोपलाई टेकोपुडो दियो । अझ पछिल्लो कदमले त आन्दोलनरत समूहभित्रै विरोधाभास र खलबलीसमेत पैदा गरिदियो । साना वामपन्थी दलहरूले खुला रूपमा आफ्ना प्रश्नहरूलाई सार्वजनिक गरे । राजनीतिक विश्लेषकहरूले पनि आलोचनाको तारो त्यतातिर सोझ्याए । त्यही क्रममा दर्शको उपलक्ष्यमा नेपाली कांग्रेसले आयोजना गरेको चियापान चर्चा र विवादको विषय बन्यो । त्यो समारोहमा प्रतिगामी सरकारका प्रधानमन्त्री र मन्त्रीहरूलाई आमन्त्रित गरेको कुरामा नेकपा एमालेलागायतका बाँकी दलहरूले आफ्नो असहमति जाहेर गरे । यस विषयमा नेपाली कांग्रेसले आत्मालोचना गर्नुपर्छ भन्ने मागहरू पनि खुला बजारमा आए । यसले पनि आन्दोलनकारी दलहरूभित्र सैद्धान्तिक र वैचारिक एकत्व छैन भन्ने अर्थ विस्तार भयो । यस्तो अवस्थामा आन्दोलनको तागत घट्नु स्वाभाविक हो ।

यता आएर सबभन्दा पछाडिको अन्तरदलीय द्वन्द्व सरकारले पर्याको चुनावी हतियारलाई लिएर उत्पन्न भएको छ । सरकारले स्थानीय निकायको चुनाव गराउँछु भनेपछि नेपाली कांग्रेसले चुनावमा भाग लिनेछ भनी विराटनगरमा कांग्रेसका नेता गिरिजाप्रसाद कोइरालाले सार्वजनिक अभिव्यक्ति दिनुभएको छ । कोइरालाको यो कुरालाई अरु दलहरूले उहाँ सरकारको बन्धकीमा परेको भनी आलोचना गरेका छन् । यसरी आलोचना गर्नेमा नेपाल मजदूर किसान पार्टीका अध्यक्ष नारायणमान



आन्दोलनको अग्रपंक्तिमा हिँडेका भ्रष्ट एवं विवादास्पद नेताहरूको कारणले पनि यो आन्दोलन २०४६ सालको आन्दोलनको प्यारोडीजस्तो मात्र देखिनपुग्यो

बिजुबछे धेरै मुखर रूपमा आउनुभएको छ । उहाँले कोइरालाले यस्तो निर्णय लिनुमा उहाँको अख्तियारमा रहेको लाउडा र पुत्री सुजाताको फाइल देखाई सरकारले बल्ल्याकमेल गरेको हुनसक्ने आशंका व्यक्त गर्नुभएको छ । यसरी कोइरालाले निर्वाचन भएमा त्यसलाई आन्दोलनको रूपमा लैजाने दृष्टिकोण अगाडि सार्नु भएकोमा बाँकी दलहरूले चुनाव बहिष्कार गर्ने संकेत दिएपछि यो खटपट विकसित भएको हो । यसले पनि आन्दोलनरत दलहरूले निष्पत्ति गर्ने मूल्य र आग्रहमा विग्रह उत्पन्न गर्न सहयोग पुऱ्याएको छ ।

यहाँ ध्यान दिनुपर्ने अर्को महत्वपूर्ण पक्ष पनि छ । विशेषगरी गत वर्षको असोज १८ पछि राजाको प्रतिगमनको विरोधमा रहेका सबै शक्तिहरू एक ठाउँमा

आउन सकेका छैनन् । नेकपा माओवादी आफूलाई छयालीस सालको आन्दोलनका मूल्य र उपलब्धिहरूको रक्षक भन्छ, तर बहुदलवादी संसदीय शक्तिहरूसित उसको अन्तरविरोध अबै पनि शत्रुवत् देखिन्छ । त्यस्तै, वामपन्थी पार्टीहरूको अर्को संस्था सयुक्त वाममोर्चा पनि राजाको कदमको सख्त खिलाफमा देखिन्छ । तर विडम्बनाको कुरा नेकपा एमाले र नेपाली कांग्रेसले ती शक्तिहरूलाई ऐक्यबद्ध गर्ने प्रयत्न चलाएका छैनन् । यस्तो नगर्नुमा बाह्य कूटनीतिक केन्द्रको त्रासले काम गरेको हुनसक्ने अनुमानहरू पनि राजनीतिक क्षेत्रमा उपस्थित छन् । यी सबै कारणहरू नै यो आन्दोलनको निरीहता र शिथिलताका कारण बन्न पुगेका छन् ।

सारांशमा भन्नुपर्दा अहिले आन्दोलन त छ, तर टुहुरो र नेतृत्वविहीन रूपमा मात्र । यसै कारणले पनि यसको भविष्यको क्षितिज धेरै टाढा हुनपुगेको छ । यसको विपरीत राजाले आरम्भ गरेको प्रतिगमनमा पंचायतीकरणको प्रक्रिया हरेक कोणबाट तीव्र र निरन्तर भइरहेको छ । एकातिर प्रतिगामी सरकारले चुनावको कुरा गरेको छ र अर्कोतिर स्थानीय निकायमा आफ्ना समर्थकहरूलाई भर्ने कार्य पनि युद्धस्तरमा सम्पादन गरिरहेको छ । संसद् नभएको मौका पारी प्रतिगमनलाई भरथेग गर्ने विधेयकहरू पनि धमाधम निर्माण गरिरहेको छ । पछिल्ला घटना र प्रवृत्तिहरूले यो क्रम अब गहिरो जाने सकेत दिइरहेका छन् । अब प्रश्न उठ्छ, यो सबै परिस्थितिको के शिक्षा हुनसक्छ ? विशेष रूपमा प्रतिगमनको विरोधमा रही प्रजातन्त्र स्थापना गर्ने चाहने जनपक्षीय विचारका अनुयायीहरूले यसबाट के सिकने ?

प्रश्नको उत्तर सहज छैन । किनकि त्यसपछि पनि अर्को प्रश्नको प्रेतले हामीलाई लखेटिनै रहनेछ । जस्तो कि के नेपाली कांग्रेस र नेकपा एमालेले आफ्नो जीर्ण र बदनाम भएको नेतृत्वपक्षिलाई विस्थापित गरेर त्यसको ठाउँमा दूषित रगत नभएको वा भ्रष्टाचारको एचआईभी नभएको नयाँ पुस्तालाई स्थापित गर्न सक्छन् ? के उनीहरू प्रजातान्त्रिक आन्दोलनको विषयगत मुद्दामा निहित अस्पष्टतालाई सच्याउन तयार छन् ? के उनीहरू विगतका आफ्ना गम्भीर आर्थिक र नैतिक विचलनलाई सार्वजनिक रूपमा आत्मालोचना गरेर सच्याउन तयार छन् ? जब यी प्रश्नहरूको सकारात्मक उत्तर आउनसक्ने स्थिति छैन भने त्यसको नतिजा हुन्छ- अबै केही समयका लागि प्रतिगमन नै हाम्रो राजनीतिको मूलप्रवृत्ति । निश्चित छ, यो यथार्थलाई अर्थहीन र निस्सार तुल्याउन नेपालको प्रजातान्त्रिक राजनीतिमा निहित यथास्थिति, मूल्य र सिद्धान्तको प्रश्नमा व्यापक पुनरसरचना हुनु जरुरी छ । ढिलो या चाँडो यस्तो नगरी हुँदैन । किनकि इतिहास सधैं प्रतिगामी र अँध्यारो दिशामा मात्र हिँड्दैन । मूलभूत रूपमा त्यसले अग्रगामी र उज्यालो गन्तव्यलाई नै पछ्याइरहेको हुन्छ । □

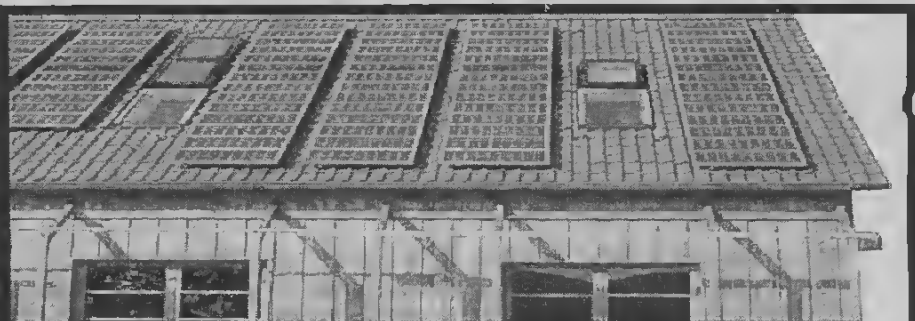
## हिन्दूमात्रको महान् धार्मिक तथा सांस्कृतिक चाड बडादशैं तथा दीपावली २०६० को पावन उपलक्ष्यमा सम्पूर्ण नेपालीप्रति हार्दिक शुभकामना त्यक्त गर्दछौं



हिमालयन बैंक लिमिटेड

**Himalayan Bank Limited**

(A Joint Venture with Habib Bank Limited-Pakistan)



## सोलार बिजुली प्रयोग गरौं, अँध्यारोमा नबसौं !

सूर्यको किरणलाई विद्युतीय शक्तिमा (बिजुलीमा) परिवर्तन गरी विद्युत उत्पादन गर्ने प्रक्रियालाई सौर्य विद्युत वा सोलार बिजुली भनिन्छ । एउटा घरमा एउटा सोलार प्यानेल र अन्य उपकरणहरू (जस्तै ब्याट्री, कन्ट्रोलर) राखी ३-४ वटा बत्ती बाल्न, रेडियो, क्यासेट बजाउन र टेलिभिजन हेर्न सकिन्छ । सम्पूर्ण जडान कार्य अलिकति प्राविधिक ज्ञान भएको व्यक्तिले एक दिनमै पूरा गर्न सक्दछ । एक चोटी जडान गरिसकेपछि ब्याट्रीमा समय समयमा डिष्टिल पानी थप्ने बाहेक अन्य मर्मत सम्भार गरिरहनु पर्दैन ।

सोलार प्यानेलहरू १० देखि २५ वर्ष ग्यारेन्टी गरिएका हुन्छन् र तिनीहरूले २५-३० वर्षसम्म राम्रोसँग काम गर्दछन् । ब्याट्रीको हकमा ४-६ वर्षपछि फेरु पर्ने हुनसक्छ । चीमहरू जलेमा मात्र फेरु पर्दछ । तसर्थ सौर्य विद्युतको संचालन खर्च न्यूनतम नै हुन आउँछ । शुरुको लगानी (करीव २०,०००/- देखि ३५,०००/- पर्छ) । यसमा सरकारबाट रु ८,०००/- देखि १२,०००/- सम्म अनुदान पाइने हुनाले पुरै रकम ब्यहोर्नु पनि पर्दैन । बैंकबाट सस्तो ब्याजमा ऋणको व्यवस्था पनि छ । मट्टिलेको खर्चमा बचतका साथै टुकीको धुँवाबाट मुक्ति पनि पाइन्छ । बिजुलीले तपाईंको घर सधैंलाई उज्यालो पार्नेछ ।

**SEC** सोलार इलेक्ट्रिसिटी कम्पनी (प्रा.) लि.

पोष्ट बक्स १२५१५, सोलार कम्लेक्स, बागबजार, काठमाण्डौ,  
फोन : २२५२५३, २२७८७६, फ्याक्स : २२३८५१

**गत वर्ष** पोखरामा सम्पन्न महाधिवेशनबाट राष्ट्रिय प्रजातन्त्र पार्टीले सर्वदलीय सरकार गठन गर्नुपर्ने निर्णय गरेको थियो । अहिले पनि उसले त्यही नीतिलाई निरन्तर दोहर्‍याउँदै आएको छ । लोकेन्द्रबहादुर चन्द प्रधानमन्त्री भएपछि बसेको रा.प्र.पा. केन्द्रीय समितिको बैठकले महाधिवेशन निर्णयकै आधारमा- "बृहत राष्ट्रिय सहमतिका आधारमा विघटित प्रतिनिधिसभामा प्रतिनिधित्व गर्ने दलहरू सम्मिलित सर्वदलीय सरकारको गठन गर्नुपर्ने" प्रस्ताव पारित गरेको थियो र त्यसका निम्ति 'सर्वपक्षीय सम्मेलन'को प्रस्तावलाई अगाडि सारेको थियो । यही नीतिका आधारमा वर्तमान थापा सरकारबारे आफ्ना धारणा राख्दै पार्टी अध्यक्ष पशुपति शमशेर जबरा भन्दछन्- "राष्ट्रिय सहमतिका आधारमा सर्वदलीय सरकार बनाउने कुराबाहेक अरु कुरामा पार्टीले सरकारलाई कसरी सहयोग गर्ने र खोइ ? पार्टीको नीति नै त्यही हो ।" यसबाट रा.प्र.पा. अहिले पनि सर्वदलीय सरकारको पक्षमा नै रहेको देखिन्छ ।

असोज १८ को शाही कदमपछि संसदीय राजनैतिक शक्तिहरूले मुलुकलाई वर्तमान संकटबाट मुक्त गर्न प्रतिगमनलाई सच्याउँदै अग्रगामी सुधार र परिवर्तनको दिशातर्फ बढ्नुपर्ने र त्यसका निम्ति सर्वदलीय सरकारको गठन वा संसदको पुनःस्थापना गर्नुपर्ने माग राख्दै आएका छन् । आफ्ना मागहरूलाई पूरा गराउन संसदीय शक्तिहरू आन्दोलनमा उत्रिएको पनि केही समय बितेको छ तर सर्वदलीय सरकारको एजेण्डालाई निरन्तरता दिइरहेको रा.प्र.पा.को भूमिका भने बेग्लै देखिन्छ । असोज १८ गतेको शाही कदमलाई रा.प्र.पाले न त समर्थन न त विरोध नै गर्‍यो । यो घुमाउरो रूपमा शाही कदमप्रति समर्थन थियो । जब कि अन्य संसदीय शक्तिहरूले तत्काल त्यसबारे तीखो प्रतिक्रिया व्यक्त गर्दै राजाले आफ्नो कदमलाई सच्याउनुपर्ने धारणा अगाडि सारे । राजाबाट असोज २५ गते लोकेन्द्रबहादुर चन्दको नेतृत्वमा नौ सदस्यीय मन्त्रिपरिषद्को गठन गरियो । संसदीय शक्तिहरूले सरकारलाई 'अवैधानिक' भन्ने सज्ञा दिँदै आफ्ना अडानहरूलाई पुनः दोहर्‍याए, तर रा.प्र.पाले विना कुनै संकोच सरकारको समर्थन गर्‍यो ।

६ महिनाको कार्यकालमा चन्द सरकारले प्रतिगमनलाई सुदृढ गर्ने कार्यलाई तीव्र रूपमा अधि बढायो । यस दिशामा उसको पहिलो महत्वपूर्ण कार्य थियो- श्री ५ को सरकारको कार्यसम्पादन नियमावली २०४७ माथि संशोधन । यो यस्तो संशोधन थियो, जसले ०४६ सालपछाडि सिंहदरवारमा स्थापित अधिकारलाई दरबार पुर्‍याउने काम गर्‍यो । ६ महिनाको अवधिमा यसैअनुरूप राज्यका विभिन्न महत्वपूर्ण अंगहरूमा सरुवा, बढुवा र फेरबदलहरू गरिए । तर समस्या समाधानका निम्ति सर्वदलीय सरकारको एजेण्डालाई अगाडि सारेको रा.प्र.पाले सरकारका प्रत्येक प्रतिगामी कार्यहरूलाई सहयोग

## राप्रपा प्रतिगमनलाई सुदृढ गर्ने दिशामा



प्रम थापा र पशुपति शमशेर

र समर्थन गर्दै गयो ।

चन्द सरकारले सर्वदलीय सरकारको एजेण्डालाई पटक पटक उठायो, तर दलहरूले सरकारलाई अवैध बताउँदै सरकारमा सामेल हुन अस्वीकार गरे । रा.प्र.पाले सर्वदलीय सरकार गठनका निम्ति उपस्थित अवरोधलाई हटाउन कुनै प्रयत्न नै गरेन । उसले सर्वदलीय सरकारको एजेण्डालाई पनि उठाइरह्यो, दलहरूद्वारा अवैधानिक भनिएको सरकारलाई समर्थन गर्ने नीतिलाई पनि निरन्तरता दिइरह्यो । अन्ततः संसदीय राजनैतिक शक्तिहरूको चर्को विरोध, रा.प्र.पा.भित्र विकसित चर्को द्वन्द्व र दरबारिया रणनीतिअनुरूप चन्द राजीनामा दिन बाध्य भए । चन्दको राजीनामापछि निर्मित नयाँ राजनैतिक परिदृश्यमा आन्दोलनरत

दलहरूको मागलाई सम्बोधन गर्दै राजाबाट नयाँ कदम चालिनेछ भन्ने अपेक्षा गरियो, तर त्यसो भएन । प्रधानमन्त्रीका रूपमा दलहरूका सर्वसम्मत व्यक्तित्व माधव नेपाललाई पन्छाएर अन्ततः रा.प्र.पा.कै नेता सूर्यबहादुर थापालाई प्रधानमन्त्री बनाइयो । राजाको यस कदमको दलहरूले तीखो विरोध गरे तर रा.प्र.पा. भने मौन बस्न रुचायो ।

थापाको सरकारलाई रा.प्र.पाले अहिलेसम्म औपचारिक समर्थन गरेको छैन, तर यसको मूल कारण पार्टी अध्यक्ष पशुपति शमशेरले माथि भनेजस्तो देखिदैन । नीतिगत कारणभन्दा रा.प्र.पा.भित्र विकसित गुटगत द्वन्द्व नै पार्टीले सरकारलाई समर्थन नगर्नुको मूल कारण रहेको देखिन्छ । 'मन्त्रिपरिषद्मा पार्टीबाट नाम पठाउने समबन्धमा रा.प्र.पा.को कुनै पनि स्तरको बैठक नबसेको र सिफारिस नगरिएको' भन्ने रा.प्र.पा. प्रवक्ता रोशन कार्कीको भनाइ र 'वर्तमान सरकार

रा.प्र.पा.को सरकार होइन, राजाले विशेष परिस्थितिमा धारा १२७ अनुसार गठन गरेको सरकार भएकाले यो स्वतन्त्र हुन्छ' भन्ने रा.प्र.पा. केन्द्रीय सदस्य भुवन पाठकको भनाइले पार्टीभित्रको द्वन्द्वलाई नै उजागर गर्दछन् । स्थिति यस्तो भए पनि सरकारका कार्यहरूमा रा.प्र.पा.को सरसल्लाह र सुभाषमात्र होइन, प्रत्यक्ष सहभागिता पनि रहने गरेको छ । सरकारले केहीसमय अधिपछि गरेर नगरपालिकाका मेयर उपमेयर र जिविस सभापति, उपसभापतिहरूको नियुक्ति गरेको छ । यसका निम्ति स्थानीय विकास मन्त्रालयले एक संयन्त्रको निर्माण नै गरेरको थियो र पार्टीले गरेको सिफारिसको आधारमा मनोनयनका निम्ति सरकारसमक्ष नामहरू प्रस्तावित गरेको थियो । सरकारलाई समर्थन नगर्ने, तर सरकारका प्रत्येक कदमलाई सघाउने रा.प्र.पा.को यो तरिका उदेकलाग्दो मात्र छैन, फट्याईपूर्ण पनि छ । त्यसैले चन्दलाई समर्थन गर्ने, तर थापालाई समर्थन नगर्ने रा.प्र.पा.को दृष्टिकोणमा कुनै तार्किक संगति नै देखिदैन ।

असोज १८ को घटनाबाट उत्पन्न राजनैतिक समस्या समाधानका सन्दर्भमा मात्र होइन, विगत आठ वर्षदेखि चलिरहेको माओवादी विद्रोहलाई समाधान गर्ने सन्दर्भमा पनि उसको भूमिका दोहोरो देखिन्छ । एकातिर उसले माओवादी विद्रोहको राजनैतिक समाधान खोज्नुपर्छ पनि भन्छ, अर्कोतिर राज्यको सैनिकीकरणको नीतिप्रति मौन समर्थन पनि जनाउँछ । उसले माओवादी विद्रोहलाई बहुदलीय प्रजातन्त्र र राजनैतिक शक्तिहरूविरुद्ध प्रयोग गर्ने

यतिबेला असोज १८ को राजनैतिक अभिष्टलाई सघाउने एउटा प्रमुख राजनैतिक शक्ति हो रा.प्र.पा. र असोजतन्त्रको आँटको एउटा आधार पनि ।

□ अमर ठिरी □



अघोषित रणनीति नै अपनायो विगतमा । त्यस रणनीतिको उद्देश्य के थियो भन्ने कुराको जवाफ हो- असोज १८ को घटना ।

बहुदलीय प्रजातन्त्रप्रति प्रतिवद्धता जनाउने र राष्ट्रिय सहमतिका आधारमा सर्वदलीय सरकार गठन गरेर वर्तमान समस्यालाई समाधान गर्नुपर्छ भन्ने रा.प्र.पा. वस्तुतः आफ्नै मान्यता र प्रतिवद्धताको विरोधमा उभिएको पाइन्छ । असोज १८ पछिको उसको भूमिका प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रूपमा प्रतिगमनलाई सघाउने रहेको छ । सर्वदलीय सरकारसम्बन्धी उसको एजेण्डा यथास्थितिवादी एजेण्डाभन्दा अरु प्रतीत हुँदैन । सरकार गठनको वर्तमान प्रक्रियामा दलहरूको सहभागिता, रा.प्र.पा.ले अगाडि सारेको सर्वदलीय सरकारको मुख्य चुरो रहेको देखिन्छ । वस्तुतः परिस्थितिलाई सुल्तो बनाउनेभन्दा भन्नु भन्नु उल्तो बनाउने भूमिकामा देखिन्छ रा.प्र.पा. । उसले अगाडि सारेको एजेण्डालाई असोज १८ को घटनाको उद्देश्यका सन्दर्भमा व्याख्या र परिभाषित गर्न आवश्यक छ । बहुदलीय व्यवस्थाको पुनःस्थापनापछि बहुदलीय प्रजातान्त्रिक मान्यताअनुसार आफूलाई हिडाउन कसिएको रा.प्र.पा. अहिले पनि पुरानै अनुदारवादी राजनैतिक शक्ति हो, जसबाट प्रजातन्त्रको पक्षमा धेरै आशा गर्नु व्यर्थ छ । १२ वर्षमा उसले खेलेको भूमिकालाई हेर्दात्र पनि धेरै कुराहरु स्पष्ट हुन्छन् । यतिबेला असोज १८ को राजनैतिक अभिष्टलाई सघाउने एउटा प्रमुख राजनैतिक शक्ति हो रा.प्र.पा. र असोजतन्त्रको आँटको एउटा आधार पनि । परिस्थितिले उसलाई बहुदलीय प्रजातन्त्र भन्नुपर्ने र सर्वदलीय सरकारको एजेण्डालाई उठाउनुपर्ने स्थितिमा त उभ्याइदिएको छ, तर ऊ यसप्रति इमान्दार देखिदैन । वस्तुतः रा.प्र.पा. प्रतिगमनलाई सुदृढ गर्ने भूमिका सम्पादन गरिरहेछ । □



## वृत्तचित्रमा विचारको प्रश्न

दक्षिण एशियाली वृत्तचित्रहरूको चौथो महोत्सवमा यस पटक ४३ वटा वृत्तचित्रहरू देखाइए । हिमाल एसोसिएसको आयोजनामा भएको सो महोत्सवमा यसपटक नेपाली वृत्तचित्रहरू तीनवटा थिए । ती वृत्तचित्रहरू नेपाली वृत्तचित्रको आम अवस्थाको सापेक्षतामा राम्रा थिए । दक्षिण एशियाली राष्ट्रहरूमध्ये भारतको सहभागिता यस महोत्सवमा सबभन्दा बढी थियो । महोत्सवमा सहभागी भारतीय वृत्तचित्रहरू विषयको विविधताका दृष्टिले पनि उल्लेखनीय थिए । तर विख्यात भारतीय वृत्तचित्रकर्मी आनन्द पटवर्धनको वृत्तचित्र 'जंग और अमन' प्राविधिक तथा वैचारिक दुवै दृष्टिले उत्कृष्ट वृत्तचित्र थियो । एकसय अठ्तीस मिनेट लामो यस वृत्तचित्रले भारत र पाकिस्तानबीच चलेको शस्त्रास्त्रको प्रतिस्पर्धाको क्यानभासमा सामाजिक न्यायसहितको शान्तिको तस्वीरलाई मूर्त बनाउने यत्न गरेको छ ।

भारत, पाकिस्तान, जापान र अमेरिका गरी ४ वटा राष्ट्रमा पुगेर छायांकन गरिएको यस वृत्तचित्रले शक्तिराष्ट्रहरूको मनोविज्ञानलाई मात्र उजागर नगरेर युद्ध र शान्तिका सामाजिक तथा सांस्कृतिक पक्षहरू, सत्ता र जनताबीच युद्धका विषयमा उठिरहेका अन्तरविरोधहरूलाई समेत देखाएको छ । संभवतः महोत्सवभरिको सर्वशक्तिमान यस वृत्तचित्रलाई निर्णायकहरूको तीन सदस्यीय टोलीले पटकै महत्व दिएन । निर्णायकहरूमा विख्यात पत्रकार मार्क टली, बंगलादेशकी शास्त्रीय नृत्यांगना, संगीतज्ञ तथा सांस्कृतिक योद्धा लुब्ना मारियम र श्रव्यदृश्य माध्यमसँग सम्बद्ध भिजोरमकी महिला लालसाओमिलियानी तोछवाइ थिए ।

सेप्टेम्बर २४ देखि २८ सम्म जम्मा ४ दिन चलेको यस महोत्सवमा भारतीय वृत्तचित्र दि एटिन्थ एलेफ्यान्ट- श्री मोनोलगले पहिलो पुरस्कार प्राप्त गरेको थियो, जसमा हात्तीहरूमाथि मानिसहरूले गरेका बर्बरतापूर्ण दुर्यबहारहरूलाई दर्शाइएको छ । त्यस्तै, बंगलादेशी वृत्तचित्र टेल अफ द डार्केस्ट नाइट दोस्रो भएको थियो, जसमा बंगलादेश बन्नुअघि पूर्वी पाकिस्तानको ढाका विश्वविद्यालयलमा पाकिस्तानी सेनाले गरेको नरसंहार र त्यस त्रासदीबाट बाँचेकाहरूले त्यसबारे दिएका बयानहरू दर्शाइएको छ ।

तेस्रो पुरस्कार स्याण्ड एण्ड वाटर शीर्षकको अर्को बंगलादेशी वृत्तचित्रले पाएको थियो । त्यसमा बंगलादेशभित्र बग्ने यमुना नदीको मध्य खण्डले वर्षायाममा मच्चाउने उत्पातबाट पीडित बंगलादेशीहरूको स्थिति दर्शाइएको छ । त्यस्तै, विशेष पुरस्कारका रूपमा नेपाली वृत्तचित्र भेडाको जनजस्तैलाई सान्त्वना पुरस्कार दिइएको थियो । किरण कृष्ण श्रेष्ठको निर्देशन र छायांकनमा बनेको यस वृत्तचित्रका निम्ति पत्रकार नारायण वाग्लेले पटकथा लेखेका थिए ।

हिमाली क्षेत्रमा गाड्ने एउटा लोकगीतको मुहान खोज्दै रसुवा क्षेत्रको पदयात्रा गरिएका दृश्यहरू यस वृत्तचित्रमा रोचक तवरले प्रस्तुत भएका छन् ।

अन्य थुप्रै मानवीय समस्याहरू र वृत्तिहरूबारे, तिनीहरूको सामाजिक असर र परिणामहरूबारे बनाइएका वृत्तचित्रहरू महोत्सवमा थिए । तर यस पटकका निर्णायकहरूले यथार्थ र सामाजिक उपयोगिताको पक्षलाई भन्दा कला र मनोरंजनलाई वृत्तचित्रका प्रमुखतम पक्षहरू ठहर्‍याए । वृत्तचित्रजस्तो यथार्थको कलात्मक प्रक्षेपण गर्ने विद्यालाई यसपटक Fun का रूपमा व्याख्या गर्ने महोत्सवका आयोजकहरूको वैचारिक प्रस्तुति विचारणीय छ । तर पनि यस प्रकारको महत्वपूर्ण विधासँग नेपाली दर्शकको आकर्षण निर्माण गर्न विगत ६ वर्षदेखि हिमाल एसोसिएसले गर्दै आएको प्रयास सहाहनीय नै मान्नुपर्छ ।

□ समीर थापा

**मकालु**  
**यातायात**  
**बस सेवा**  
काठमाण्डौ,  
कलकती, फोन नं.  
८२७७५५२

**काठमाण्डौबाट बस जाने स्थान र बस छुट्ने समय**

काठमाण्डौ - काकडभिट्टा- बिहान ५:०० बजे, भद्रपुर- ५:१० बजे, उर्लाबारी-मधुमल्ला- ५:२० बजे,  
विराटनगर- ५:४५ बजे, राजविराज- ६:०० बजे, सिरहा-माइर- ६:१५ बजे, मलंगवा- ६:३० बजे,  
विराटनगर दोस्रो- ६:४५ बजे, धरान- ७:०० बजे, जनकपुर- ७:२० बजे, गौर- ७:४० बजे, बिरगञ्ज- ७:०५,  
८:००, १०:००, १०:१५, ११:०० र १२:१५ बजे, कलैया- ८:०० र १०:१५ बजे, बरहथवा- ८:३० बजे,  
भरतपुर- ८:३०, ९:१५ र ११:४५ बजे, गितानगर- दिउँसो १:३० बजे, पर्साढाप-मेघौली- दिउँसो १:५५ बजे,  
नारायणगढ- विशालचोक - दिउँसो २:२० बजे, बिरगञ्ज रात्री- बेलुका ८:१५ बजे

**आरामदायी तथा भरपर्दो सेवाको लागि मकालु यातायातलाई सम्मनुहोस् ।**



हि

जोसम्म भारतका प्रतिबन्धित माओवादीहरू राज्यसत्तासँगसँगै एकआपसमा समेत युद्धरत थिए, यदुवशी शैलीमा । तर आज यिनीहरू नै आपसी मतभेद सल्टाएर एकीकृत हुने निर्णायक प्रक्रियामा व्यस्त छन् र यदुवशी शैलीको मारकाट बन्द गर्दछन् ।

भारतभरि जनवादी क्रान्तिका लागि सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको दावी गर्दै आएका भाकपा माले, पिपुल्स वार ग्रुप (PWG) र माओवादी कम्युनिष्ट सेन्टर (MCC) बीच एकडेढ महिनाभित्रै पार्टी एकीकरण हुने भएको छ । पिपुल्स वार ग्रुपका पोलिटब्यूरो सदस्य रामजीका अनुसार दुवै समूहका उच्चस्तरका नेताहरूबीच एक महिनाअगाडिदेखि एकता-वार्ता चलिरहेको छ । सो वार्ताको क्रममा आआफ्ना वैचारिक र राजनीतिक भिन्नताहरू तथा रणनीतिक र कार्यनीतिक मतभेदहरू सल्टाउने काम भइरहेको छ ।

विगत दुई दशकदेखि बिहारका गाउँहरू कब्जा गर्न र प्रभाव क्षेत्रमाथिको प्रभुत्व कायम गरिराख्न आपसमा विचार र हतियारले संघर्ष गरिरहेका थिए यी दुवै समूहहरू । यी समूहहरूबीच वर्षौंदेखि चलिरहेको एकताको प्रयासको क्रममा पटक पटक टुटेका थिए एकता-वार्ताहरू । यस पटकको वार्ता फलदायी र निर्णायक हुने माओवादी नेताहरूको विश्वास सौँचै नै व्यवहारिक रूपमा अनुवाद हुने देखिन्छ ।

वास्तवमा सन् १९८० को दशकदेखि नै एकता-वार्ताको क्रम थालेका यी समूहहरूमध्ये पिपुल्स वार ग्रुपका प्रभावशाली नेता के. जी. सत्यमूर्तिको पार्टी-त्यागपछि यसमा सुस्ति छएको थियो । सन् १९९० को शुरुमा यसका संस्थापक नेता कोण्डापल्ली सीतारमैयाले यस प्रक्रियालाई केही तीव्रता दिइरहेकै बेला आफ्नै पार्टीभित्र उठेको वैचारिक मतभेदको नाममा उनलाई पार्टीबाटै निष्काशन गरिएको थियो । त्यसपछि नयाँ नेतृत्वमा आएका मुपल्ला लक्ष्मण राव अर्थात् गणपतिले बिहारमा क्रियाशील भाकपा माले, पार्टी यूनिटीसँग अगस्ट ११, १९९८ मा एकीकरण भएपछि एकता-वार्तालाई गति दिएका थिए । वार्ताको क्रममा माओवादी कम्युनिष्ट सेन्टर संकीर्ण भएको र ऊसँगका वैचारिक र रणनीतिक मतभेदहरू गहिरो भएको अनुभव पिपुल्स वार ग्रुपका नेताहरूको थियो ।

सन् २००१ तिर एमसीसीको नेतृत्वले पुनः एकपटक एकता-वार्ताप्रति आफ्नो रूचि प्रकट गरेपछि यो प्रक्रिया फेरि शुरु भएको थियो । विशेषगरी एमसीसीको नेतृत्वमा रहेका एकताविरोधीहरूले अगस्ट २००१ मा पार्टी त्यागेपछि यो प्रक्रियाले तीव्रता पाएको थियो । त्यसबेलादेखि नै घनीभूत रूपमा आफ्ना मतभेदहरूको बारेमा छलफल गर्ने र विवादहरू हल गर्दै जाने क्रम अगाडि बढाइएको थियो ।

यी दुई माओवादी समूहहरूको एकीकरणको प्रक्रियाको बारेमा 'रेड स्टार ओभर साउथ एशिया' ? शिर्षकमा 'स्टेड्सम्यान' दैनिकमा प्रकाशित

शाहीद परवेजको प्रमुख समाचारमा 'नेपालका माओवादीलगायत अन्य दक्षिण एशियाली उग्रवादी समूहहरूले एकता-प्रक्रियामा प्रमुख भूमिका खेलेको दावी गरिएको छ ।

स्मरणीय छ, यी दुवै समूहहरूसँग नेपालमा युद्धरत माओवादी पार्टीसँग भाइवारा सम्बन्ध रहेको छ । र, भारतीय सरकारको दावी अनुसार यी समूहहरूसँग माओवादीको सामरिक सम्बन्धसमेत रहेको छ । अतः यी दुवै समूहहरूको एकीकरणसँगै भारत र नेपालमा सशस्त्र संघर्ष गरिरहेका र राष्ट्रियताका लडाइँ लडिरहेका समूहहरूबीच कार्यगत एकताको संभावनाको ढोका खोल्ने विश्वास एकीकरणको प्रक्रियामा व्यस्त भारतीय माओवादी नेताहरूले लिएका छन् । ४० वटाभन्दा बेसी समूहहरूमा विभाजित भारतका नक्सलवादी समूहहरूमध्ये सबैभन्दा शक्तिशाली मानिएका यी दुई माओवादी सशस्त्र संगठनहरूको एकीकरणले भारतका केही राज्यहरूको राजनीतिक र सैनिक शक्ति-सन्तुलनमा समेत असर पार्ने अनुमान गरिएको छ, जसबाट नेपाल पनि अछूतो

रहने संभावना कम छ ।

पिपुल्स वार ग्रुपका नेताहरूको दावीअनुसार यो एकीकरणपछि दक्षिण एशियाली माओवादी पार्टीहरूको कन्फेडरेशन (कम्पोसा)को योजनालाई सफलतापूर्वक लागू गर्न सकिन्छ, कम्पोसाको योजनामा नेपालदेखि भारतका आन्ध्रप्रदेशको दण्डकारण्य क्षेत्रलाई जोड्ने गरी क्रान्तिकारी क्षेत्र वा मुक्त इलाका बनाउन सकिन्छ ।

मूलतः बिहार, भारखण्ड, मध्यप्रदेश, छत्तीसगढ, उडिसा र आन्ध्रप्रदेशमा सशस्त्र संघर्ष गरिरहेको पिपुल्स वार ग्रुप र बिहारमा सक्रिय सशस्त्र उपस्थिति देखाइरहेको एमसीसीको एकीकरण ती सबै राज्यहरू, त्यसमा पनि विशेषतः बिहार राज्य-सरकारका लागि ठूलो टाउको दुखाइको समस्या हुने देखिन्छ ।

पार्टी यूनिटीसँगको एकतापछि भारतको सबैभन्दा ठूलो सशस्त्र नक्सलवादी समूहमा रूपान्तरित भएको पिपुल्स वार ग्रुपद्वारा केही समयअगाडि मात्रै व्यक्ति-हत्याको नीतिअनुरूप आन्ध्रप्रदेशका मुख्यमन्त्री चन्द्रबाबु नायडूको हत्या-प्रयास गरिएको थियो । पहिले शान्तिवार्तामा बसिसकेको आन्ध्र-सरकार र यस समूहबीचको तत्कता यस समूहका नेताहरूको गिरफ्तारी र नक्कली मुठभेडमा हत्याको स्तरमा विकास भएपछि यस्तो प्रतिक्रिया व्यक्त गरिएको देखिन्छ । अहिले नायडूकै सिको गर्दै 'साम्राज्यवादीहरूको शोषणलाई बढावा दिएको र निजी सेना र प्रहरी परिचालनमार्फत् दमन अभियान तीव्र पारेको' आरोपमा यस समूहले बिहार र भारखण्डका मुख्यमन्त्रीहरूलाई पनि आफ्नो कारबाहीको सूचीमा राखेको घोषणा गरेको छ ।

त्यसैले ती दुवै राज्य-सरकारहरूले एकातिर पिपुल्स वार ग्रुपसँग वार्ता गर्ने संकेत दिइरहेका छन् भने अर्कोतिर सैन्य-दमनका लागि प्रहरी परिचालनसँगै छ बटालियन सेना तैनाथ गर्न केन्द्र सरकारलाई स्वीकृति दिइसकेका छन् ।

भाजपाको नेतृत्वमा रहेको केन्द्रीय सरकारका गुहराज्य मन्त्री स्वामी चिन्मयानन्दका अनुसार बिहारका विभिन्न भूभागमा, विशेषतः नेपालसँग जोडिएको सीमामा पाकिस्तानी गुप्तचर संस्था-आईएसआई, नेपाली माओवादी र अन्य उग्रवादी संगठनहरूको गतिविधि चिन्ताजनक ढंगले बढेकोले उक्त समस्या समाधान गर्न विशेष योजना बनाइएको छ ।

भारतलाई तोडफोड र हिंसामार्फत् अस्थिर र कमजोर बनाउने उद्देश्यले आईएसआई, नेपाली माओवादी र उग्रवादी संगठनहरू आपसमा तालमेल गर्ने र कहिलेकाहीँ एक भएर काम गर्ने अभियानमा संलग्न रहेको आरोप लगाउन समेत पछि नपरेका स्वामी चिन्मयानन्दको भाजपा सरकार यो एकीकरणपछि भन्नु बेसी आक्रामक र दमनकारी हुने संभावना छ । अतः राज्य र केन्द्रीय सरकारको दमनका बावजूद स्थानीय स्तरमा सत्ताशक्ति प्राप्त गरिरहेका र आफ्नो राजनीतिक र सामारिक शक्तिमा विस्तार गरिरहेका यी माओवादी समूहहरूको एकीकरण धेरै हिसाबले अर्थपूर्ण हुने देखिन्छ, भारतको सन्दर्भमा मात्रै होइन, नेपालको प्रसंगमा पनि । □

## पिपुल्स वार र एमसीसीबीच एकीकरण



भारतीय माओवादी  
समूहहरूको यो एकताले  
नेपालमा असर के होला ?

## भुटानी शरणार्थी समस्या

# के सहज छ, शरणार्थीहरूको फितीपछिको जीवन ?



हिरण्यलाल श्रेष्ठ

**भु**टानी शरणार्थी समस्याबारे नेपाल-भुटान संयुक्त मन्त्रिस्तरीय समितिको १५ औं चरणको बैठक शिम्पुमा गत अक्टोबर २०-२२, २००३ मा सम्पन्न भएको लगत्तै नेपालका विशेष दूत डा. भेषवहादुर थापाले भुटानको एकमात्र पत्रिका 'कुन्सेल'का प्रतिनिधिलाई भन्नुभएछ :

"अब वार्ता गर्न सकियो, काम थाल्ने बेला आयो ।"

फागुन ३ देखि खुदुनावारी शिविरका पहिलो, दोस्रो र चौथो वर्गका भुटानीहरू, जो भुटान फर्कन चाहन्छन्, तिनीहरूलाई फिर्ता लग्ने प्रक्रिया शुरू हुन्छ । यमरी खुदुनावारी शिविर खाली गरिने पहिलो शिविर हुनेछ । प्रमाणीकरण र वर्गीकरण गरी पहिलो शिविरमा भएका सबै प्रक्रिया पूरा गरी खाली गर्न छानिएको दोस्रो शिविर मोरगको शनिश्चरे परेको छ । तेस्रो वर्गमा परेका गैर-भुटानी भनिएकाहरूको पुनरावेदनबारे आगामी जनवरी, २००४ को अन्त्यसम्ममा संयुक्त प्रमाणीकरण टोलीले छानवीन गरेर निर्णय गर्ने भएको छ । खुदुनावारी शिविरका ७५ प्रतिशतलाई भुटानी मान्न लगाउन सक्नु र फिर्ता लग्ने समयतालिका बनाउन सक्नुलाई नेपालले आफ्नो सफलता सम्भेको छ । स्वदेश फर्कन पाउने आश, त्यता पुगेर अन्तर्राष्ट्रिय अनुगमनको अभावमा भुटान सरकारको पुरानै व्यवहारमा पिसिने हुन् कि भन्ने त्रासको दोसांधमा शरणार्थीहरू पुगेका छन् । जोखिम उठाएरै भएपनि स्वदेश फर्कन पाउने हकको उपभोग गरेमा त्यो देशभक्तिपूर्ण फिर्तियात्रा हुनेछ, अन्यथा मौका आउँदा पनि नफर्कनु निकाल्नेहरूकै इच्छा पूरा गरिदिने पलायनवादी कार्य हुनेछ । शरणार्थी फिर्ता प्रक्रिया र भुटानमा उनीहरूको पुनर्एकीकरण नभएसम्मको भुटान सरकारको व्यवहारलाई अग्निपरीक्षाको रूपमा संसारले हेरिरहनेछ । फिर्ता प्रक्रियालाई सहज बनाउन शरणार्थी प्रतिनिधिहरू र भुटान सरकारबीच संवाद गरी विश्वासको वातावरण सिर्जना गर्नुपर्ने र फर्केपछि कहाँ कुन अवस्थामा राखिने भन्नेबारेमा आश्वस्त पार्नुपर्ने, खासगरी नागरिकताको ग्यारेन्टीसहित पुरानो किलो-थलोमा बस्न पाउनुपर्छ भन्ने आधारभूत कुरा पूरा भएमा मात्र शरणार्थी समस्या समाधान सहज हुनेछ ।

शरणार्थीबारे प्रचलित अन्तर्राष्ट्रिय मापदण्डअनुसार शरणार्थी फिर्ताप्रक्रिया पूरा गरी भुटानी समाजमा पुनर्एकीकरण गर्न नसकेमा द्विपक्षीय प्रयास असफल भएको ठहरिनेछ । अर्कोतिर, गैरभुटानी भनिएका तेस्रो वर्गमा परेकाबारे न्याय दिन नसकेमा राज्यविहीनताको दुष्परिणाम निस्कन सक्ने खतरा उत्पन्न हुनेछ । तसर्थ, नेपाल र भुटान सरकारहरू दुवै पक्षले समस्या समाधान गर्न राम्रो निर्णय गरेर भन्ने दावीलाई व्यावहारिक परिणामको कसीमा परीक्षण गर्न पर्खेर हेर्नु पर्नेछ ।

भुटानका शासकहरूले १९८० को दशकमा जनगणना गराउँदा नेपालीभाषी भुटानी नागरिकहरूको संख्या तुलनात्मक रूपमा धेरै देखेपछि सो संख्या योजनावद्ध ढंगबाट घटाउन नागरिकताबारे कानूनमा पूर्वग्रही हेरफेर गर्नु, शासक जातिकै भाषा, भेष लादुनु र १९९० को दशकको प्रारम्भमा ल्होछाम्पाहरूले मानवअधिकार तथा प्रजातन्त्र खोजेपछि दमनचक्र चलाएर केहीलाई जबर्जस्ती देश निकाला गर्नु र त्यसबाट संत्रासको वातावरण सिर्जनाभै धेरै आफैं पनि डरले गर्दा देश छोडेर भाग्नु नै भुटानी शरणार्थी ओइरिनुको मूल कारण हो ।

नेपाल र भुटानको सीमा जोडिएको छैन । तसर्थ भुटानी शरणार्थीले शरण लिएको पहिलो मुलुक भारत हो । भारतले ती शरणार्थीलाई नेपालको सीमानामा ल्याएर छोड्नुबाट सो समस्या भारत-भुटान समस्या हुनुको बदला



डा. भेषवहादुर थापा

**स्वदेश फर्कन पाउने आश, त्यता पुगेर  
अन्तर्राष्ट्रिय अनुगमनको अभावमा  
भुटान सरकारको पुरानै व्यवहारमा  
पिसिने हुन् कि भन्ने त्रासको  
दोसांधमा शरणार्थीहरू पुगेका छन्**

नेपाल-भुटान समस्यामा परिणत भयो । भुटान र नेपालबीच आउन-जान राहदानी र भिसा चाहिन्छ, तर भारतसितको खुला सीमानाले गर्दा र नेपालीभाषी शरणार्थीप्रति उदार दृष्टिकोण अपनाउँदा नेपालले भुटानी शरणार्थी समस्या बोक्नुपरेको थियो । त्यसपछि नेपालले बस्न ठाउँ दिएको र यू.एन.एच.सी.आर.ले अन्तर्राष्ट्रिय सहयोगबाट शरणार्थी शिविर चलाउँदै आएकोले यो शुरूदेखि नै अन्तर्राष्ट्रिय समस्या हो ।

नेपाल-भुटानबीच शरणार्थी समस्या समाधान लम्बिनुको मूल कारण सन् १९९३ मा नेपालले शरणार्थीलाई गरेको वर्गीकरणमा रहेको त्रुटी हो । त्यसवेला नेपालले (क) जबर्जस्ती खेदिएका खाँटी भुटानीहरू (ख) स्वेच्छाले भुटान छोडेका भुटानीहरू (ग) गैरभुटानी नागरिकहरू र (घ) अपराधिक कार्यमा संलग्न भुटानी भनी चार वर्गमा वर्गीकरण गर्न सहमति जनाएको थियो । यमबाट यो समस्या समाधान प्रक्रिया लम्बियो । त्यसो गर्दा प्रमाणीकरण, वर्गीकरण र त्यसप्रति समन्वयात्मक दृष्टिकोणमा पुग्न निकै गाह्रो र लामो प्रयास गर्नुपर्थ्यो । भुटान सरकारले वर्गीकरणलाई स्वीकार गर्नुअगाडि शिविरमा बस्ने मान्छेलाई भुटानी नागरिक होइनन् भनेको थियो । वर्गीकरण नेपालले स्वीकार गरेपछि बल्ल केही जबरजस्ती निकालिएका, धेरै स्वेच्छाले छोडेका, केही गैरभुटानी र केही अपराध गरी भागेका छन् भनी भुटानले औपचारिक रूपमा स्वीकार गर्‍यो । त्यसपछि पनि खाँटी भुटानी पहिलो वर्गको थोरै संख्या निकाल्ने र तिनीहरूलाई मात्र फर्काउने, अरूलाई नफर्काउने कुरा गरी वार्ता लम्ब्यायो । अन्तर्राष्ट्रिय चासो र नेपाली जनमत तथा शरणार्थीहरूको दबाव बढ्न थालेपछि गैरभुटानी 'ग' वर्गका बाहेकलाई फर्काउछु, तर सबभन्दा बढी प्रतिशत दोस्रो वर्गमा देखाउने र त्यसमध्ये भुटान र नेपालले बाँड्नुहुँदा गरौं भन्नु थाल्यो । स्वेच्छाले देश कसैले छोड्दैन, जबर्जस्ती निकालेको देखेपछि र संत्रास फैलिएपछि मनोवैज्ञानिक दबावबाट आफैं निस्केकालाई पनि 'क' वर्ग सरह सबैलाई फर्काउनुपर्छ भन्ने अडान राख्दै आएको नेपालले प्रतिनिधिसभा विघटन र दलीय सरकार विघटन भएपछिका प्रधानमन्त्री लोकेन्द्रबहादुर चन्दको मन्त्रिपरिषद्का परराष्ट्रमन्त्री नरेन्द्र विक्रम शाहको भुटानको अनौपचारिक भ्रमणपछि एक्कासी नयाँ समझदारी

बन्धो र भुटान जानेलाई भुटानी नागरिकता, भुटान नजानेलाई नेपाली नागरिकताको आवेदन भर्ने लगाउने भन्ने कुरा त्यसपछिको १२ औं चरणको मन्त्रिस्तरीय औपचारिक बैठकमा सहमति पत्रमा हस्ताक्षर गरियो । फिनि प्रक्रियामा अन्तर्राष्ट्रिय अनुगमनको अडान नेपालले छोड्यो । धेरै प्रतिशत जयजस्ती निकालेको देखाउँदा भुटानी सत्ता अन्तर्ग्राह्य रूपमा बदनाम होला भन्ने पीरप्रति नेपाल सरकारले पनि महानुभूति राखेर केवल २ दशमलव ४ प्रतिशत मात्र 'क' वर्गमा राख्न मंजुर गर्‍यो । सदभन्दा धेरै प्रतिशत 'ख' वर्गमा राखेको मात्र होइन, उनीहरूको नागरिकतालाई ग्यारेन्टी नगरी फर्केपछि पनि दुई वर्ष परीक्षण कालमा राख्ने, पुरानै घर-जमीन पाउने कुरा पनि अनिश्चित गरी फर्काउने अर्थात् फर्कन अनाकर्षक शर्तहरू राखेर विकर्षण गर्ने र नेपाली नागरिकता पाइन्छ नि भन्ने वृंदा देखाएर शरणार्थीको बोफ नेपालमित बाँड्छुन्ने गर्ने षडयन्त्रमा नेपालले गरेको हस्ताक्षर आश्चर्यजनक थियो । नेपाली नागरिक समाज, शरणार्थीहरू र अन्तर्राष्ट्रिय समुदायबाट १४ औं चरणसम्ममा प्रकट भएका ती द्विपक्षीय सहमति र वर्गीकरण परिणामप्रति तीव्र आलोचना हुन थाल्यो ।

यसैबीच नेपालमा सूर्यबहादुर थापाको प्रधानमन्त्रीत्वमा नयाँ मन्त्रिपरिषद् गठन भयो । त्यसले डा. भेषबहादुर थापालाई परराष्ट्र मामिलामा विशेष प्रतिनिधि नियुक्त गर्‍यो । उहाँले शरणार्थी प्रतिनिधि, नेपालका राजनीतिक र नागरिक समाजका प्रतिनिधिहरूसित भेट गरेर सल्लाह-सुझाव लिनुका साथै अन्तर्राष्ट्रिय समुदायको प्रतिक्रियासमेत बुझेर न्यूयोर्कमा भुटानका परराष्ट्रमन्त्री खान्डु वाङचुकसित भेटवार्ता गर्दा ती चासोहरूलाई सम्बोधन गर्न आग्रह गर्नुभयो । १५ औं चरणको बैठकको तिथि तय गर्नुभयो । भुटानी मानवअधिकारवादी नेता टेकनाथ रिजालवाहेक अरु शरणार्थी नेताहरू र भुटानसित वार्तामा पहिले संलग्न विभिन्न पार्टीका पूर्वमन्त्रीहरू र नागरिक समाजका मान्छेसित भेटेर १५ औं चरणको वार्ताका लागि थिम्पु प्रस्थान गर्नुभयो । तर विगतका निर्णयहरूको बन्धन तोड्न उहाँलाई सजिलो भएन ।

यसअगाडि नेपाल सरकार र यू.एन.एच.सी.आर.का उच्चायुक्त रूड लुब्सर्वीच वहाँको वक्तव्यलाई लिएर सार्वजनिक रूपमा विवाद उत्पन्न भएको थियो । लुब्सर्वले २९ सेप्टेम्बरमा जेनेभामा शरणार्थीहरूको बैठकको शुभारम्भमा दिनुभएको वक्तव्यमा भुटानी शरणार्थी समस्याबारे यसरी उल्लेख गरिएको रहेछ- "एशियातर्फ फर्कदा मेरो कार्यालयले नेपालका शिविरहरूमा रहेका १ लाखभन्दा बढी भुटानी जनताको समस्या समाधान गर्ने कुरामा रहेको गतिरोध फुकाउन सर्वाधिक प्रार्थमिकता दिएको छ । यी मानिसहरूका समस्याको समाधान पहिल्याउन मेरो कार्यालयले भुटान र नेपाललाई सहयोग गर्दागर्दै पनि यी मानिसहरूको

प्रमाणीकरण गर्ने भुटान-नेपाल संयुक्त प्रक्रियामा हामीलाई सहभागी गराउन सकेन, उनीहरूलाई फर्काइने भनिएको सम्भावित ठाउँमा भुटान सरकारले हामीलाई पुग्ने पहुँच पनि दिएको छैन । यस्तो कुरा हामीलाई विल्कुल स्वीकार्य छैन । त्यसैले मैले तीन मुख्य कदमहरू चाल्ने निर्णय गरेको छु । पहिलो, जसै नेपाल सरकारले नेपालमा बस्न चाहनेहरूलाई बस्न दिने र नागरिकता प्रदान गर्ने भएको छ, मेरो कार्यालयले तिनीहरूलाई नेपालमा एकीकृत गर्ने, आत्मनिर्भर हुने परियोजनाहरूमा सहयोग गर्ने र क्रमशः शिविरहरूमा रहेको हाम्रो संलग्नताबाट हटनेछौं, दोस्रो, मेरो कार्यालयले खतरायुक्त समूहका मान्छेहरूलाई तेश्रो मुलुकमा पुनर्वास गराउन सघाउने छ । तेश्रो, भुटानमा यू.एन.एच.सी.आर.ले हामीलाई पुग्ने पहुँच नदिएको हुनाले फिनि प्रक्रियाको अनुगमन गर्न असंभव बनाइदिएको छ, त्यसैले हामीले फर्कने कुरालाई प्रोत्साहित गर्ने छौं । तथापि, हाम्रो कार्यालयले उनीहरू



**भुटानी मानवअधिकारवादी नेता टेकनाथ रिजालले यस पटकका निर्णयहरूले कुनै नौलो नयाँ निचोड ननिकालेको, भुटानी राजा र शरणार्थी नेताहरूबीच सम्वाद र समझदारीबाट मात्र दिगो समाधान हुने कुरा दोहर्न्याउनुभएको छ ।**

स्वेच्छाले नेपालबाट फिर्ता जाने भएमा त्यसका निम्न प्रमाणित गर्न सहयोग गर्नेछ । भुटानमा फिर्ता जाने हक्को सम्मान हुनुपर्छ । मैले राज्यहरूलाई खासगरी छिमेकी भारतलाई यी मानिसहरूको समस्याको न्यायपूर्ण, मानवीय र दीगो समाधानका उपायहरू पत्ता लगाउन भुटान र नेपाललाई सहयोग गर्न आग्रह गर्छु ।"

भुटानले यू.एन.एच.सी.आर.लाई अनुगमन गर्न अस्वीकार गर्दैमा नेपालसित रिस गरेर शरणार्थी फिर्ता कार्यलाई प्रोत्साहन दिँदैन भनी रूड लुब्सर्वले भन्नु नहुने, द्विपक्षीय रूपमा समाधानतर्फ अगाडि बढिरहेको बेला करैले पनि विधोले कुरा गर्न नहुने भनी डा. थापा र नेपाल सरकारका अधिकारीहरूले तीव्र प्रतिक्रिया र प्रतिवाद गरेका थिए । तथापि, यू.एन.एच.सी.आर.ले शरणार्थी समस्या समाधान नभएसम्म सहायता रोक्न नहुने आग्रह पनि नेपालले दोहर्न्याएको थियो । शरणार्थीहरू र अन्तर्राष्ट्रिय समुदायले उच्चायुक्त लुब्सर्वको वक्तव्यको सहायता गर्दै अनुगमन कार्यमा यू.एन.एच.सी.आर.लाई संलग्न गराउनुपर्ने माग पुनः दोहर्न्याएका छन् । अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाबाट गरिने अनुगमनको अन्तर्राष्ट्रिय प्रचलनलाई छोडे पनि १५ औं चरणको बैठकले संयुक्त प्रमाणीकरण टोलीलाई फिर्ता गएकाहरूको स्थितिबारे अवगत गराउनेसम्ममा भुटान

सरकारलाई मंजुर गराउन सकेको देखिन्छ, तर यत्तिकैमा शरणार्थी र अन्तर्राष्ट्रिय समुदायको चित्त बुझेको देखिँदैन ।

नेपाल-भुटान मन्त्रिस्तरीय संयुक्त समितिको १५ औं बैठकका निर्णयहरूप्रति शरणार्थीहरू र नेपाली नागरिक समाजको प्रतिक्रिया मिश्रित र आलोचनात्मक देखिन्छ । हाल काठमाण्डौमा रहेका भुटानी मानवअधिकारवादी नेता टेकनाथ रिजालले यस पटकका निर्णयहरूले कुनै नौलो नयाँ निचोड ननिकालेको, भुटानी राजा र शरणार्थी नेताहरूबीच सम्वाद र समझदारीबाट मात्र दिगो समाधान हुने कुरा दोहर्न्याउनुभएको छ । धेरैजसो शरणार्थी नेताहरूले स्वदेश फर्कन पाउने आशा गरेतापनि नागरिकताको ग्यारेन्टी, पुरानै किलो-थलोमा पुनर्वासको सुनिश्चितता र अन्तर्राष्ट्रिय अनुगमनको आवश्यकतामाथि जोड दिएका छन् । एम्नेस्टी इन्टरनेशनल लगायतका विविध अन्तर्राष्ट्रिय मानवअधिकारवादी संस्थाहरूले शरणार्थीसम्बन्धी द्विपक्षीय वार्ता

असफल भएको, यू.एन.एच.सी.आर.लाई फिर्ता प्रक्रिया र अनुगमनमा संलग्नता गराउनु अनिवार्य भएको बनाउँदै यस समस्याबारे अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन आयोजना गर्न दातुराहरूलाई आह्वान गरेका छन् ।

७५ प्रतिशतलाई भुटानकै नागरिक भएको नथ्य स्वीकार गर्नु, बाँकी २५ प्रतिशत गैर-भुटानी भनिएकाहरूको पुनरावेदनलाई सम्बोधन गर्न मंजुर गर्नु, फागुन ३ देखि खुदुनावारीका ७५ प्रतिशत शरणार्थीलाई फर्काउने कार्यतालिका तय गर्नु, शनिश्चरेमा प्रमाणीकरण थाल्ने र क्रमशः अरु शिविरहरूमा पनि खुदुनावारीकै मोडलअनुरूप प्रक्रिया पूरा गरी समस्या समाधान गर्ने यस पटकको निर्णयका केही सकारात्मक कुराहरू छन् । तर अन्तर्राष्ट्रिय मानवअधिकार र शरणार्थीबारे महासन्धिको मापदण्डअनुसार शरणार्थीको सुरक्षा ग्यारेन्टी, नागरिकता प्राप्ति, मूल किलो-थलोमा फिर्ता हुने तथा जायजेध फिर्ता गर्नेजस्ता आधारभूत कुराको सम्बोधन हुन नसक्नुजस्ता समस्या अभी बाँकी छन् । अन्तर्राष्ट्रिय संस्थाबाट अनुगमन गर्ने कुराको अभाव पनि ठूलै समस्या हो । यी बाँकी समस्याहरू समाधान गर्न थप प्रयास गर्ने, तर निर्धारित समयतालिकाअनुसार फर्काउने भनिएका शरणार्थीहरूलाई पनि फिर्ता पठाउँदै गर्नु व्यावहारिक र बुद्धिमानीपूर्ण हुनेछ । □



• सी.के. लाल

असोज ९ गते 'ओरिएण्टलिज्म' अवधारणाका प्रणेता एडवर्ड साईदको असामयिक निधन भयो । साईद वर्षौंदेखि निको नहुने किसिमको क्यान्सर रोगबाट पीडित थिए । तर उनको कलम भने कहिल्यै रोकिएन । मुलुक खोसिएका प्यालेस्टिनीहरूको आवाज मुखर गर्न उनी आफ्नो अन्त्य नहुँदासम्म कार्यरत रहिरहे । त्यसैले होला, उनी मरेर अमर भएका छन् । एडवर्ड साईदलाई श्रद्धाञ्जली दिनेहरूमा कोलम्बिया विश्वविद्यालयका तिखर बुद्धिजीवीहरूदेखि लिएर ढाकाका पत्रकारहरूसमेत एकाकार भएका थिए । तर अचम्म, साईदको बारेमा चर्चा-परिचर्चा गर्न काठमाण्डौका स्वनामधन्य बुद्धिजीवीहरूमध्ये कोही पनि अगाडि सरेको सुनिएन ।

हो, सोसल साइन्स बहाले पाटन ढोकाको बग्गीखानामा एउटा श्रद्धा पढ्नसम्म आयोजना गरेको थियो । त्यहाँ थिए त केवल केही शिक्षक, दुई-चारजना पत्रकार, एक-दुई अनुसन्धानकर्ता तथा आठ-दशजना जिज्ञासुहरू । कमरेड गोन्जालोदेखि लिएर आचार्य 'रजनीशसम्मका विचारहरू केलाउन सक्ने नेपालको बौद्धिक जमात एडवर्ड साईदप्रति किन यतिबिघ्न उदासीन रह्यो, बुभन सकिएको छैन । साईदका विचारहरू

सबै ठाउँका लागि सान्दर्भिक छन्, किनभने उनी ठेगाना नभएका र परिचय खोसिएकाहरूका बौद्धिक थिए । उनका सिद्धान्तहरू कालातीत छन्, किनभने तिनमा शक्ति र त्यसका विरुद्ध संघर्षका व्यथाहरू समेटिएका छन् ।

### दैलामा उभिएको व्यक्ति

साईदले चाहेका भए उनी जहाँका पनि हुनसक्थे । ब्रिटिश अधीनस्थ प्यालेस्टाइनमा जन्मिएर लेबनान, इजिप्ट तथा संयुक्त राष्ट्र अमेरिकाका सर्वश्रेष्ठ विद्यालयमा पढेका साईद क्रिश्चियन थिए, अमेरिकी नागरिक थिए र न्यूयोर्कमा बस्दथे । तुलनात्मक साहित्यजस्तो विषय कोलम्बिया विश्वविद्यालयमा पढाउने प्रोफेसरलाई प्यालेस्टिनीहरूको दुख-दर्दसँग कुनै सोभो सम्बन्ध थिएन भन्दा फरक पर्दैन । तर उनलाई अरब-इजरायल द्वन्द्वको विभीषिकाले पछ्याइरह्यो, प्यालेस्टिनी मुक्ति आन्दोलनको आवाजले बोलाइरह्यो । फलतः उनी 'कुठाउँ रोज्न बाध्य भए । कुठाउँ अर्थात् 'आउट अफ प्लेस' उनको आत्मकथाको शीर्षक हो ।

सन् १९७८ मा साईदको 'ओरिएण्टलिज्म' पुस्तक प्रकाशित भएपछि बौद्धिक जगतमा

एकपटक सनसनी फैलियो । मिशेल फुको तथा ज्याक देरिदाजस्ता उत्तर-आधुनिकताका चिन्तकहरूले शक्ति र मोचबीचको अन्तरसम्बन्धलाई त्यसभन्दा अगाडि नै छलफलमा ल्याइसकेका थिए । साईदको अवधारणाले त्यसलाई राजनीतिक रंग दियो । सम्राज्यवादले आफ्नो औचित्य सावित गर्न कमरी बौद्धिक विमर्श निर्माण गर्दछ भन्ने कुरा साईदले अरब जगतको बारेमा लेखिएका अग्रेजी पुस्तकहरूको उदाहरण प्रस्तुत गर्दा फुको र देरिदाका घना तर्कहरू बुभन नसक्नेहरूलाई पनि विमर्श निर्माणको राजनीति- 'पॉलिटिक्स अफ डिस्कोर्स'- छर्लङ्ग भयो ।

नेपालको मन्दर्भमा भन्ने हो भने 'काँतर नेवार', 'छट्टू मधेशी', 'सोभा थारू वा तामाङ्ग' जस्ता छविहरू निर्माण गोर्खाली नियन्त्रणका लागि बाहुनवादी विमर्शले उत्पादन गरेका आकृतिहरू नै हुन् । साम्राज्यले मात्रै होइन, सम्राज्यले समेत छवि निर्माणमार्फत् आफ्नो नियन्त्रणलाई निरन्तरता दिने गर्दछ ।

साईदको अर्को युगान्तकारी विचार बुद्धिजीवीहरूको भूमिकासँग सम्बन्ध छ । परम्परागत रूपमा तीनथरी बुद्धिजीवीहरूको समाजमा बोलवाला रहँदैआएको छ ।



पहिलो खाले 'विशुद्ध बुद्धिजीवीहरू' थोरै विषयका बारेमा धेरै ज्ञान हासिल गर्दछन् र वस्तुपरक तथा निष्पक्षताको बहानामा सत्ताको पृष्ठपोषण गर्दछन् । अधिकांश डाक्टर, प्रोफेसर, वकिल, इन्जिनियर, व्यवस्थापक, पत्रकार, कलाकार र लेखापालहरू यसै प्रविधिक बुद्धिजीवीहरू हुन्, जमलाई अंग्रेजीमा इन्टेलिजेन्सिया भनिन्छ । उनैहरूले बुद्धिजीवीहरू अलिकति अप्ठ्यारो पर्नासाथ निष्पक्षताको जामा भिरीहाल्छन् । कति त सत्ताको तावेदारीमै रमाउँछन् । फासीवाद र सर्वसत्तावादको जग प्रायशः इन्टेलिजेन्सियाले नै खप्ने गर्दछ ।

अर्कोथर परम्परागत बुद्धिजीवी ती हुन्, जो आफ्नो विशिष्टताको पखल नाघेर सार्वजनिक चासोको विषयमा राय दिन तमस्विन्छन्, तर व्यवहारमा ओर्लेर आफ्नो इज्जत दाउमा राख्न चाहँदैनन् । मूलतः विश्वविद्यालय तथा वारमा पाइने यस्ता प्राज्ञिक र तार्किक बुद्धिजीवीहरूको कर्मक्षेत्र संचार हो । पुस्तक लेख्ने, रेडियो र टेलिभिजनबाट विचार प्रवाह गर्ने तर सत्ता-विमर्शबाट बाहिर बस्न खोज्ने यी शाब्दिक बुद्धिजीवीहरूको प्रभाव प्रजानन्त्रमा मात्र हुने गर्दछ । त्यसैले प्रायः संचार-बुद्धिजीवीहरू प्रजानन्त्रका पक्षधर हुने गर्दछन् ।

तेस्रो कोटीका बुद्धिजीवीहरूलाई बौद्धिकभन्दा हुन्छ । आफ्नो पेशामा स्थापित भडमकेपाछि राष्ट्र र मानवताको भलाइका लागि उभिने यस्ता व्यक्तिहरू जुनमुकै समाजमा पनि सार्है थोरै हुन्छन् । सापेक्षताको भौतिकीबाट विश्व-परिवारको वकालत गर्ने अल्बर्ट आइन्स्टाइन, भाषाशास्त्रबाट उत्पीडनको समाजशास्त्रातिर आकर्षित नोम चोम्स्की, साहित्य निर्जनाबाट समाज-मिर्जनामा ओर्लेकी अरुन्धति राय केही यस्ता बौद्धिक व्यक्तित्वहरू हुन्, जो समय वा स्थानको बन्धन बाहिर छन् ।

परम्परागत यी तीनधरी बुद्धिजीवीहरूमा एडवर्ड सईदले एउटा चौथो कोटी थपे- सार्वजनिक

बौद्धिक (पब्लिक इन्टेलिक्चुअल) । यसको सबभन्दा उपयुक्त उदाहरण उनी आफैं भए । मार्क्सवादी चिन्तक अन्तोनियो ग्राम्शीको मजीव बुद्धिजीवी 'अरगानिक इन्टेलिक्चुअल' जस्तै स्थानविशेषको हावा, पानी, माटोसंग सम्बद्ध, तर नोम चोम्स्कीको बाहिरिया बौद्धिक 'इन्टेलिक्चुअल आउटसाइडर' जतिकै सर्वदेशीय (कस्मोपोलिटन) सईदको सार्वजनिक बौद्धिक ढैलोमा वस्छ, न ऊ बाहिर छ, न त भित्र नै । भित्र हुनेहरूका लागि ऊ बाहिरिया हो, किनभने अरू मूलधारका अमेरिकी बुद्धिजीवीहरूको लहलहैमा लागेर ऊ सम्राज्यवादको वकालत गर्दैन । तर बाहिर भएकाहरूका लागि ऊ भित्रिया हो, किनभने उसले सहाम हुनेलाई तानाशाह भन्छ र खुसैनी एवं बिन लादेनजस्ताहरूको धमन्धितालाई घृणा गर्छ ।

बौद्धिकताको यस्तो पातलो डोरीमा हिँड्ने काम ढैलोमा बस्न रूचाउनेहरूले मात्र गर्न सक्दछन्, त्यसैले कमैले आँटछन् । नेपालमा त भन्नु यस्ता ढैलोमा बस्नेहरू छुट्टै छैनन् भन्दा फरक पर्दैन । यहाँका बुद्धिजीवीहरू कि न 'हुन' त हो, तर... 'जस्तो बौद्धिक विमाका पछाडि लुक्छन्, कि बुशवादी 'मित्र होइन' भने शत्रु नै हो' भन्ने अवधारणा अँगाल्छन् ।

सायद यसका पछाडि नरसिंह अवतारको किंवदन्तीसंग जोडिएको हिरण्यकश्यपुको नियति पनि जिम्मेवार छ । हिरण्यकश्यपु साँभमा मारिएका थिए, त्यसैले उज्यालो र अँध्यारोबीचको अस्पष्टताले हामीलाई उद्धेलित गर्छ । ढैलोमा बढ्न गरिएका राक्षसराजको नियतिले गर्दा भित्र र बाहिर बीचको त्यो रेखा हिन्दू धर्ममा सार्है अशुभ मानिन्छ । ढैलोमा बस्नु हुन्छ भनिन्छ सनातन धर्ममा । त्यसैले 'न त समर्थन न विरोध'को राजनीति नेपाली बुद्धिजीवीहरूले बुझ्दैनन्, वरू सामान्य व्यक्तित्वहरूले सक्रिय असहयोग जस्तो गान्धीवादी शैलीलाई राम्ररी बुझ्दछन् ।

पश्चिम एशियामा अमेरिकी नीतिको सबभन्दा प्रखर आलोचक रहेका सईदलाई मुविधाभोगी



एडवर्ड डब्ल्यु सईद

## सार्वजनिक बौद्धिक

- जन्म : १ नोभेम्बर १९३५, जेरुशलम, प्यालेस्टाइन
- मृत्यु : २५ सेप्टेम्बर २००३, न्यूयोर्क, संयुक्त राज्य अमेरिका
- शिक्षादीक्षा : लेबनान, इजिप्ट र संयुक्त राज्य अमेरिकाका एम आईटी, हार्वर्ड तथा कोलम्बियाजस्ता विशिष्ट विश्वविद्यालयहरू/कोलम्बिया विश्वविद्यालयमा तुलनात्मक साहित्यका प्राध्यापक ।
- सम्भन्धा : 'ओरिएन्टलिज्म' अवधारणाका प्रणेता, बुद्धिजीवीहरूको भूमिकाबारे उल्लेखनीय व्याख्या, प्यालेस्टिनीहरूको अधिकारका सबभन्दा प्रभावशाली प्रवक्ता तथा सयकडौं लेख-रचनामाफू नव-साम्राज्यवादको पश्चिम एसिया नीतिका प्रखर आलोचक ।
- आत्मकथा : आउट अफ प्लेस



त्राणतिकारी भनेर जिम्क्याउनेहरू नभएका होइनन् । तर उनी आफैंले रोजेको वैचारिक विरोधको बाटोबाट कहिले विचलित भएनन् । प्यालेस्टिनी स्वतन्त्रताका जाति उनी पक्षधर थिए, त्यत्तिकै गहिरोसंग उनले यहूदीहरूको ऐतिहासिक उत्पीडनलाई बुझेका थिए । अस्मी पीडाले क्रूरताको मनोविज्ञान जन्माउँछ भनेर बुझेका सईद आफूलाई यहूदी प्रचारकहरूले 'आतंकका प्रोफेसर' भनेर बेइज्जत गर्दा समेत तित्त बनेनन् । आफ्नो अविचल यात्रामा लागि रहे उनी ।

सईद संगीतका पारखीमात्र होइन, स्वयं एउटा कुशल पियानोवादक थिए । उनको अंग्रेजी लेखन उत्कृष्टताको नमूना मानिन्छ । विद्वान त थिए नै सईद, बौद्धिक, शिक्षक र प्यालेस्टिनी कर्मवीर पनि थिए । तर सईदलाई अन्य बौद्धिकहरूभन्दा भिन्न छुट्टै पहिचान दिने उनको सार्वजनिक बौद्धिकको व्यक्तित्व नै हो । आफ्नो प्यालेस्टिनी स्थानीयताका साथसाथै नव-साम्राज्यवादको विश्व-चुनौतीलाई संगसंगै बोक्नसक्ने सईद डोरीमा हिँड्ने सार्वजनिक बौद्धिक थिए । □



# फासीवादको चिह्नफार



**'फासीवाद'** नेपाल लगायत विश्वभरि नै अति चर्चित शब्द हो । कुनै निरंकुश, तानाशाही र अप्रजातान्त्रिक व्यवस्था, व्यक्ति, सरकार, पार्टी प्रवृत्ति र प्रक्रियालाई 'फासीवादी' भन्ने आमचलन छ । अहिले मूलतः यो शब्द गाली गर्न र भर्त्सना गर्न प्रयोग गरेको देखिन्छ । र, कसै-कसैले फासीवादको वास्तविक सार नबुझेर 'फासीवादी' समेत भन्ने-लेख्ने गरेको पनि सर्वत्र देख्न पाइन्छ ।

'नेपाली बृहत् शब्दकोश'मा फासिज्म (फासीवाद)लाई प्रभुसत्ता कुनै राष्ट्रवादी निरंकुश शासकमा केन्द्रित हुने एक शासन-व्यवस्था, अधिनायकवाद र तानाशाहीको अत्यन्त सीमित अर्थमा परिभाषित गरिएको छ । त्यसमा फासिज्मलाई मुसोलिनीको सन् १९२२ देखि १९४३ सम्मको शासन कालको इटालीमा प्रचलित त्यस प्रकारको कट्टर राष्ट्रवादी शासन व्यवस्थाको रूपमा व्याख्या गरिएको छ । फासिष्ट (फासीवादी) शब्दको व्याख्या गर्ने क्रममा त्यसमा फासिज्मको सिद्धान्त भन्ने राजनैतिक दल वा व्यक्तिको रूपमा व्याख्या गर्दै फासिष्ट शब्दलाई यसरी सीमित रूपमा अर्थात् गरेको छ- सम्पूर्ण अधिकार आफ्नो हातमा लिएर निरंकुशताको विरोध गर्नेहरूको निर्ममतापूर्वक दमन गर्ने अधिनायकवादी । सर्वसत्तावाद, तानाशाही र अधिनायकवादको अर्थमात्रै लाग्ने यो परिभाषाले फासीवादको समग्र चिन्तन र कर्मलाई पटककै समेट्न सकेको देखिँदैन ।

फासीवाद शब्द ल्याटिन भाषाको Fasces शब्दबाट विकसित भएको हो । इटालियन भाषामा यसलाई Fascio, फ्रँच् भाषामा Faisceau र स्पेनीशमा Haz भनिन्छ । यसको शाब्दिक अर्थ हो : पैथुको लट्टी वा काठको मुटा वा कल्लीबीच राखिएको बच्चरो (A bundle of elm or birch rods containing an axe) । यसको भावार्थ हो : सघ-सगठन, मेलमिलाप । यस शब्दको पछाडि इतिहासको मिथक रहेको देखिन्छ । त्यो मिथक हो : 'फासीयो' चिन्हलाई प्राचीन रोममा राज्यबल, सत्ताशक्ति वा प्राधिकारको पदवीसूचक निशानको रूपमा लिने प्रथा ।

फासीवादका प्रणेता बेनिटो मुसोलिनीले यही प्राचीन ल्याटिन शब्द fasces र इटालियन शब्द Fascio वाट फासीस्मो (fascismo) विचारको प्रतिपादन गरेका थिए । सन् १९१९ मा मुसोलिनीले आफ्नो Fasci Italiani di combattimento (इटालीयन फासीवादी आन्दोलन)को मुख्य निशानको रूपमा त्यही प्राचीन प्रतीकको उपयोग गरेका थिए ।

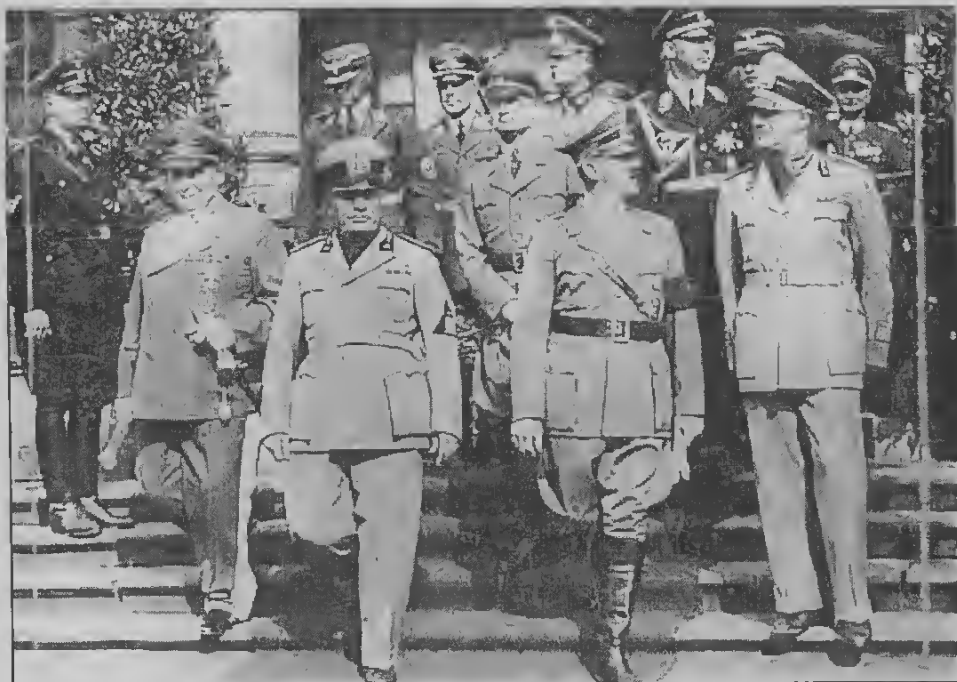
मुसोलिनीले 'फासीयो' लाई सत्ताशक्तिको प्राधिकारको प्रतीकको रूपमा आफ्नो 'भण्डामा प्रयोग गरेर पार्टीको नामसमेत इटालीयन फासीवादी आन्दोलन राखेका कारणले फासीवाद विश्वव्यापी रूपमा चर्चित भएको हो । वास्तवमा यसको शाब्दिक अर्थभन्दा फासीवादको कुनै दार्शनिक आधार भेट्टाउन सकिँदैन । फासीवाद शब्दले यस आन्दोलनको स्प्रिट र उद्देश्यको कुनै छनक दिँदैन ।

यही अर्थहीनजस्तो लाग्ने शब्दवाट जव आफ्नो आन्दोलनको नामाकरण गरेर मुसोलिनीले इटालीको सत्तामाथि कब्जा जमाए, तब यही

शब्द धूर्त र बर्बर तानाशाही प्रतीकको रूपमा कुख्यात भएको थियो । इटालीका मुसोलिनीको फासीवाद जर्मनीका हिटलरको नाजीवाद र राजतन्त्रात्मक जापानको सैन्यवादको रूपमा अभिव्यक्त भएपछि यूरोपमात्रै होइन, विश्वका धेरैजसो राष्ट्र फासीवादको चपेटामा परेका थिए ।

सन् १९२० को दशकदेखि उदाएको फासीवादले दोस्रो विश्वयुद्धको क्रममा मृत्युको आगो ओकल्न थालेपछि ब्रिटेन, अमेरिका, विशेष गरी सोभियत संघ फासीवादी तानाशाहहरूविरुद्ध प्रतिरोधमा उत्रेका थिए । र, सन् १९४५ सम्ममा मुसोलिनी, हिटलर र फ्रान्कोको नाममा ज्वालामुखीसरी विस्फोट भएको फासीवादी उभारलाई निमित्तमान्न पार्ने क्रममा जर्मनी, इटाली र जापानका फासीवादी सैन्यशक्तिहरूलाई पूरै परास्त गरिएको थियो । वास्तवमा दोस्रो विश्वयुद्धमा फासीवादी राष्ट्रहरू र त्यहाँका शासकहरू परास्त भएतापनि फासीवादी प्रवृत्ति चाहिँ हारेको थिएन ।

यसर्थ, फासीवादी शक्तिहरू परास्त हुनुको



फासीवादका प्रणेता मुसोलिनी (माथि) हिटलरका साथ (तल) फासीवादको प्रतीक (माथि दायाँ)

अर्थ फासीवादकै अन्य हुनु कदापि होइन । फासीवादी शासकहरूको हत्या-आत्महत्यापछि पनि यो विश्वमा मानवद्वेषी सिद्धान्त, प्रवृत्ति र व्यवहारको रूपमा क्रियाशील छ । पूँजीवादको धूर्त, छली, कपटी र वर्वर सन्तानको रूपमा यो संसारभरि छाडेरहेको छ ।

फासीवाद कुनै धर्मको नाममा, कुनै सम्प्रदाय, जाति, भाषा, क्षेत्र, स्थान, नस्ल, वंश, लिंगको आवरणमा प्रकट भइरहेको छ । र, यो एक्काइसौं शताब्दीका लागि पनि विश्वव्यापी खतरनाक परिघटनाको रूपमा देखा परिरहेको छ ।

जर्मनी र इटालीलागायत यूरोपेली मुलुकहरूमा आप्रवासी मजदूरहरूविरुद्ध चलि रहेको नव-फासीवादीहरूको उत्पातदेखि अमेरिकी श्वेत श्रेष्ठतावादीहरू र भारतका कट्टर हिन्दुवादीहरूको अल्पसंख्यक धर्म, जाति, नस्लविरोधी आक्रमण आदि फासीवादकै नौला-नौला रूपहरू हुन् । पंचायती कालमा निर्दलीय नानाशाही भोग्नेहरूको नेपालीहरूले संसदीय प्रजातन्त्रमा बहुमत भएको पार्टी र सरकारको नानाशाही र प्रजातन्त्रविरोधी व्यवहार भोगेका थिए, फासीवादको नेपाली संस्करणको रूपमा । नेपालको सन्दर्भमा सत्तासीन पार्टी र सरकारमा मात्रै होइन, सरकारभित्र पार्टीहरूमा समेत फासीवादी प्रवृत्तिहरू देखिएका छन् । अचेल संसदीय प्रजातन्त्रको हत्यापछि कार्यकारिणी अधिकार र राज्यसत्ताथि कब्जा जमाएका राजा र राजावादीहरूमाफत् फासीवादी प्रवृत्तिहरू प्रयोग भइरहेका छन् ।

नेपाललागायत विश्वभरि फासीवादका अनेकथरि रूपहरू क्रियाशील छन्, कुनै फासीवादी प्रवृत्तिको रूपमा, कुनै फासीवादी राज्यको रूपमा । भारतीय प्राज्ञ एजाज अहमदका अनुसार, कुनै एउटा देश विशेषको ऐतिहासिक, राजनैतिक, सामाजिक र यहाँसम्म कि धार्मिक र नस्लीय संरचनासम्मको हिसाबले फासीवादको रूप-रंगमा ऐतिहासिक रूपले हमेशा बदलाव आएको देखिन्छ । अर्थात् हरेक देशले त्यस्तै फासीवाद पाउँछ, जसको ऊ हकदार हुन्छ । कुन देशमा कस्तो खालको फासीवाद छ र कस्तो खाले फासीवादी प्रवृत्तिहरू छन् भन्ने कुरा बदलिँदो विश्वपरिस्थितिको सापेक्षतामा ती देशको वस्तुगत स्थिति र समयचक्रले विशिष्ट रूपमा निक्काल गर्छन् । (Ahmad 1994, Vol- 1&2)

विभिन्न देशका काल र परिस्थिति अनुरूपका विविध रूप-रंगमा देखिने फासीवादको रूप-आकृति र सार पनि रूढिवद् वा अपरिवर्तनशील (stereotyped) हुन्छ भनेर भोच्दा फासीवादवारे सही ढंगले ठम्याउन सकिँदैन । धेरैजसो बौद्धिक व्यक्तिहरूसमेत फासीवाद भनेपछि इटाली र जर्मनीको फासीवादी र नाजीवादी रूपकै पछिपछि लाग्दा फासीवादको सारतत्व पक्रन असमर्थ भएको दृश्य पनि देखिएको छ । गुदीको सट्टा बोक्रा र पातमात्रै हेर्दै हिँड्नेहरूले अहिले विश्वमा फासीवादको अस्तित्व देख्न सक्दैनन् ।

फासीवादको सारतत्वलाई राम्ररी कलाएर त्यसको रूप-आकृति पहिचान गर्न सकिँएमा

आफ्नो देशदेखि विश्वका धेरैजस्तो देशमा बढ्दो फासीवाद वा फासीवादी प्रवृत्तिको चुंगीफुरी राम्ररी देख्न सकिन्छ । यसका राम्ररी नौला-नौला रूपहरूलाई गहिरोमा बुझ्न, सार र रूपको नादात्म्यता ठम्याउन वैज्ञानिक र ऐतिहासिक वस्तुवादी दृष्टिकोणले यसको चिरफार गर्नु जरूरी देखिन्छ । इटालीका कम्युनिष्ट नेता तथा विश्वविख्यात मार्क्सवादी विद्वान अन्तोनियो ग्राम्शीका साथी तथा इटालीको कम्युनिष्ट पार्टीका एक संस्थापक एंजेलो टास्काले 'हिष्ट्री अफ इटालियन फासीज्म'मा लेखेका थिए 'फासीवादको सिलसिलामा सिद्धान्त सूत्रबद्ध गर्ने सबैभन्दा उत्कृष्ट तरिका हो, त्यसको इतिहास लेख्नु ।' एंजेलोको भनाइअनुसार, फासीवादी सिद्धान्त बुझ्नका लागि तीनवटा परस्पर संबद्ध तर एकअर्काबाट भिन्न तथ्यहरूमाथि सधैं ध्यान दिनु जरूरी छ, एक फासीवादको उभार टोस विश्व-ऐतिहासिक परिस्थितिमा हुन्छ । दुई ती परिस्थितिहरूले विभिन्न देशमा धार्मिक फासीवादी आन्दोलनहरू पैदा गर्छन् । तीन कुनै पनि देशमा यो विश्व-रूपभानले एउटा विशेष राष्ट्रिय स्वरूप ग्रहण गर्दछ । (Ahmad 1994, Vol- 1, 8)

### पूँजीवादको धूर्त, छली, वर्वर सन्तान

समार्जविज्ञानका सबै विद्यार्थीहरूलाई थाहा छ : विश्वमा इटाली र जर्मनीलागायतका देशहरूमा फासीवादलाई जन्माउने पूँजीवाद सामन्तवादी समाजव्यवस्थाको गर्भबाट पैदा भएको थियो । आजभन्दा ५ सय वर्षअगाडि पूँजीवादले सामन्तवादका खस्यहरूका रूपमा रहेका राजतन्त्र र धर्मविरुद्ध क्रान्तिकारी युद्ध छेडेर सामन्तवादी संरचनामा आमूल परिवर्तन ल्याएको थियो । र, विश्वमै स्वतन्त्रता, समानता र भातृत्वको झण्डा



फासीवादको गहन चिरफार गर्ने इटालीका कम्युनिष्ट नेता तथा चिन्तक अन्तोनियो ग्राम्शी



मुसोलिनी जनतालाई सम्बोधन गर्दै

उचालेर प्रजातन्त्रको स्थापना गरेको थियो ।

सामन्तवादसँगको लडाइँमा विजय हासिल गरेपछि पूँजीपति वर्गले अठारौं शताब्दीमा एशिया, अफ्रिका र ल्याटिन अमेरिकामा औपनिवेशिक लूटद्वारा नयाँ औद्योगिक क्रान्ति गर्दै उद्योग र वाणिज्यको साम्राज्य विस्तार गरेको थियो । त्यही साम्राज्यको आधारमा यो लेसेज फेयर (laissez faire) को नीतिअन्तर्गत क्रियाशील थियो । अर्थात् स्वतन्त्र, खुला र बराबरी प्रतिस्पर्धा गर्न दिने सिद्धान्तअन्तर्गत उद्योग-व्यापारलागायत अन्य व्यक्तिगत कार्यमा राज्यले हस्तक्षेप नगर्ने नीति अपनाइएको थियो ।

पूँजीवादी आधारलाई टेवा दिन अर्थतन्त्रमा स्वतन्त्र, खुला र बराबरी प्रतिस्पर्धा गर्न दिने नीतिअन्तर्गत नै नयाँ उपरी संरचना (super structure) निर्माण गरियो । त्यस संरचनाअन्तर्गत पर्ने जीवनसँग जोडिएका राजनीति, कानून, नीति-नैतिकता, संस्कृति र आचारसंहितामा समेत प्रजातान्त्रीकरण गरियो । विश्वमा पहिलोपटक संसद, पार्टी, सम्पत्ति हुनेहरूबीचको चुनाव, संविधान, राजनैतिक अधिकार, व्यक्तिगत स्वतन्त्रता आदिको सिर्जना गरियो । आफ्नो वर्गीय स्वार्थ पूरा गर्नका लागि पूँजीवादी आर्थिक आधारलाई मजबूत पार्ने, अझ विकसित र विस्तृत पार्ने क्रममा गरिएका यी क्रान्तिकारी कामहरूकै परिणामस्वरूप पश्चिमी विश्वमा प्रजातन्त्र र मानवतावादको प्रभाव बढ्यो ।

तर प्रजातन्त्र र मानवतावादको जतिसुकै ङका पिटिए पनि पूँजीवाद भनेको त आखिर

पूँजीवाद नै धियो, अर्थात् पूँजी हुनेहरूबाट शोषण र उत्पीडन हुने व्यवस्था । त्यसैले पूँजीवादी प्रजातन्त्र र मानवतावादले मानव समुदायलाई पूरै मुक्त गर्न सकेनन् । सामन्तवादी शोषणको जालबाट मुक्त भएका मानिसहरूको श्रमको शोषण पूँजीवादमा भन्नु तीव्र भयो । र, पूँजीवादले सामन्तवादसँगको लडाईंको क्रममा लगाएको स्वतन्त्रता, समानता र भातृत्वको नारा औपचारिक र खोक्रो सावित हुनथाल्यो ।

पूँजीवाद भनेकै श्रमको शोषणद्वारा गरिने नाफा, अधिकतम नाफाको प्रत्याभूति हुने सामाजिक-आर्थिक-राजनैतिक व्यवस्था हो । अधिकतम नाफाका लागि जतिखेरसम्म मुक्त, खुला र स्वतन्त्र प्रतिस्पर्धा कामलाग्दो ठहर्दियो, त्यतिखेरसम्म लेसेज-फेयर अर्थतन्त्र लागू गरियो । अन्ततः श्रमको शोषण एवं खुला प्रतिस्पर्धाको मुकाबला गर्न नसकेहरू एकातिर सीमान्तार पुग्ने र मुद्दीभर पूँजीपतिहरूको हातमा समाजको सम्पूर्णजसो सम्पत्ति थुप्रिने क्रम देखापरे । पूँजीवादीभित्र संक्रमणका चिन्हहरू देखेपरे । समाज विकासको क्रममा पूँजीवादले त्यस्तो स्थितिमा प्रवेश गर्‍यो, जहाँबाट उसले लेसेज फेयर अर्थतन्त्रबाट एकाधिकारी पूँजीवाद (monopoly capitalism) मा फड्को मार्नु जरूरी भयो, आफू वाँचनका लागि । (Stravinos 1981: Baran-Sweezy, 1994)

आर्थिक क्षेत्रमा स्वतन्त्र र खुला प्रतिस्पर्धा गर्ने लेसेज फेयर अर्थतन्त्रबाट अगाडि बढ्ने क्रममा पूँजीवादीभित्र एकाधिकारी र वित्त-पूँजीको जन्म भएको थियो । अन्ततः एकाधिकारी पूँजीवादमा परिणत भएपछि, अर्थात् साम्राज्यवादको चरणमा प्रवेश गरेपछि पूँजीपतिवर्गले निजी एकाधिकारी पूँजीलाई राज्य-पूँजीसँग मर्मिलन गर्‍यो । अनि राज्यलाई एकाधिकारी पूँजीको अत्यन्त उपयोगी हतियार बनायो । यी सबैको परिणामस्वरूप एकाधिकारवादी राज्य-पूँजीवादको सिर्जना भयो, जुन फासीवादको सबैभन्दा तलको मुख्य आर्थिक जग हो ।

अधिकतम नाफाका लागि खुला प्रतिस्पर्धा होइन, एकाधिकार मन पराउने एकाधिकारी पूँजीवादले लेसेज फेयर अर्थतन्त्रका धेरैजसो उपरी संरचनाहरू ध्वस्त गर्न थाल्यो । एकाधिकार र वित्त पूँजीको स्वार्थ र रक्षार्थ उसले गरेको सबैभन्दा डरलाग्दो काम हो : आफ्नो प्रतिनिधिको रूपमा काम गर्ने पार्टी, समूह वा व्यक्तिको हातमा सम्पूर्ण सत्ता-शक्तिको घनीभूत रूपमा केन्द्रीकरणद्वारा सर्वोच्च स्वेच्छाचारी र तानाशाही शासनको स्थापना । उसले गरेको अर्को काम हो : प्रतिस्पर्धाका लागि बनाइएका राज्ययन्त्र र अंगहरूको सकुचन र नवजात पूँजीवादी प्रजातन्त्रले दिएका राजनैतिक स्वतन्त्रता तथा नागरिक अधिकारहरूको हननद्वारा प्रतिपक्षीय आवाजको घाँटी निमोट्ने प्रक्रियाको शुरूवात ।

आर्थिक जगमा घनीभूत रूपमा भएको केन्द्रीकरण र संकेन्द्रणको प्रभावस्वरूप राज्यका अंगहरूदेखि लिएर प्रजातान्त्रिक हक र नागरिक

अधिकारमाथि समेत एकाधिकारी पूँजीवाद छाउन थाल्यो । क्रान्तिकारी पूँजीवादले जन्माएको प्रजातन्त्र र मानवतावादकै अपहेलना गर्दै उसले एकाधिकारवादी पूँजीपतिवर्गको निर्मम शासन संचालन गर्न थाल्यो, ता कि चारैतिर देखिन थालेका आन्तरिक संकटका वादलहरू हटाउन मेकियोस् र अधिकतमभन्दा अधिकतम नाफा कुम्न्याउन सकियोस् ।

फासीवादको चिरफार गर्ने क्रममा, फासीवाद भनेको एकाधिकारी र वित्तीय पूँजीले पूँजीवादको आर्थिक संकटलाई हल गर्नका लागि गर्ने अन्तिम निराशाजनक प्रयासको रूपमा व्याख्या गर्नेहरू धेरै छन् । इटालीका कम्युनिष्ट नेता तथा चिन्तक अन्तोनियो ग्राम्शीले कोमिन्तर्नको यस्तै व्याख्यालाई अपुरो ठान्दै फासीवादको एउटा एकीकृत विश्लेषण पेश गर्नुभएको थियो, जसमा उहाँले आर्थिक सवालहरूसँगै नड र मासुफैं जोडिएको धर्म, संस्कृति र राष्ट्रिय विकासको सिंगो इतिहासलाई जोडेर प्रस्तुत गर्नुभएको थियो । (Gramsci 1996) यो इतिहासबाट अगाडि बढ्ने क्रममा मात्रै विश्वविख्यात मनोविश्लेषक एरिक फ्रमले जस्तै, मध्यम वर्गीय संस्कृति र मनोवृत्तिको मही ढंगले चिरफार गर्न सकिन्छ । (Fromm 1984) यसका लागि इटाली र जर्मनीकै इतिहास सबैभन्दा बेसी अध्ययनयोग्य देखिन्छन् ।

### फासीवादबारे ग्राम्शीको चिन्तन

फासीवादको गहन अध्ययनको मिल्सिलामा ग्राम्शीले 'नोट्स अन इटालियन हिस्ट्री' नामक लेखमा उठाउनुभएको प्रमुख सवाल हो : इटालीको जनसंख्याको ठूलो भागले वर्गीय विभाजनहरूभन्दा माथि उठेर, जनताबीच रहेका अनेकौं अन्तरविरोधहरूभन्दा माथि उठेर किन फासीवादलाई स्वीकार्यो ? इटालीको इतिहासमा, संस्कृति र पूँजीको विकासमा त्यस्तो के समस्या छ, जसले बहुसंख्यक इटालीबासीहरूलाई फासीवादी समाधान स्वीकार गर्न सजिलै तयार

गरायो ? (Gramsci 1996)

इटाली त्यस्तो मुलुक हो, जसले प्राचीनकालमा यूरोप, उत्तरी अफ्रिका र पश्चिम-एशियासम्म आफ्नो रोमन साम्राज्य खडा गरेको थियो । त्यही साम्राज्यको जगमा त्यहाँ एउटा अत्यन्त सम्पन्न सभ्यता र एउटा महान प्राचीन भाषा 'ल्याटिन भाषा'को उदय भएको थियो । इटालीको राजधानी रोममै इमाई मत राजकीय धर्मको रूपमा शुरूवात भएको थियो । र, यो शहर क्याथोलिक धर्मको केन्द्र बनेको थियो । सत्रौं शताब्दीसम्म ज्ञान र सरकारी कामकाजको प्रभुत्वशाली यूरोपीय भाषा बनिरहेको ल्याटिन भाषा मूलतः क्याथोलिक गिर्जाघरको भाषा बनेको थियो ।

शासन गर्नका लागि एउटा विशाल भू-भाग, एउटा शाही धर्म, एउटा प्राचीन भाषा र एउटा गौरवपूर्ण अतीत- यिनै कुराहरूबीच प्रभुत्वशाली कुलीन इटालीबासीहरूको मानसिकता घुम्दथ्यो । उत्पीडित जनताको दासता, श्रममा आधारित प्राचीन अतीत र संस्कृतिमाथि जब व्यापारिक पूँजीले धावा बोल्न थाल्यो, तब कुलीन वर्गको आधार ध्वस्त हुनथाल्यो । त्यो वर्ग प्राचीन साम्राज्यको अहंकार, धार्मिक प्रतिक्रियाबाट र सांस्कृतिक एक्लोपनावीच टाँसिरह्यो, जसलाई ग्राम्शीले फासीवादी मानसिकता निर्माणको एउटा विशेष लक्षणको रूपमा रेखांकित गर्नुभएको छ ।

आधुनिक युग शुरू हुनुभन्दा अगाडिसम्म एशिया र अफ्रिकाका उत्पादनहरू यूरोपसम्म लाने सम्पूर्ण लामो दूरीका व्यापार मार्गहरू भू-मध्य सागरस्थित इटालीका राज्य, प्रान्त, नगरका विभिन्न बन्दरगाहमा केन्द्रित थिए । त्यसैले इटाली यूरोपमा व्यापारिक पूँजीद्वारा निर्मित सबैभन्दा सम्पन्न र उन्नत संस्कृतिको देश बनेको थियो । व्यापारिक पूँजीको बढ्दो वर्चस्वले गर्दा स्थानीय उद्योगको विकासले गति पाउन सकेन र राष्ट्रिय एकता पनि प्रोत्साहित नै भएन । हरेक स-साना राज्य र भुरेटाकुरे रियासतहरू बन्दरगाह र समुद्री तटको कर एवं उत्पादन शुल्क उठाएर

इटालीमा  
वर्गीय  
विभाजनहरू  
भन्दा माथि  
उठेर,  
जनताबीच  
रहेका अनेकौं  
अन्तरविरोधहरू  
भन्दा माथि  
उठेर किन  
फासीवादलाई  
स्वीकारियो ?



आफ्ना सैनिक तथा सहकर्मीहरूसँग साथ मुसोलिनी



मोजमस्ती गर्नमै व्यस्त थिए । ग्राम्शीले व्यापारिक पूँजीको आवश्यकताभन्दा वेसी विकासको कारणले औद्योगीकरणको अभाव भएको र रातारात सफलता हात पार्ने सांस्कृतिक भुकाव बढेको विश्लेषण गर्नुभएको छ । उहाँले पूँजीवादी खालको क्रान्तिकारी रूपान्तरण गर्ने दूरगामी परियोजनाहरू संचालन गर्नसमेत तत्कालीन शासकहरू असमर्थ भएको विश्लेषण गर्नुभएको छ । (Gramsci 1996 : 52-120)

हुन त व्यापारिक पूँजीको विशाल संचयले गर्दा इटाली यूरोपको नवजागरणको पहिलो केन्द्र बन्यो । तर, ग्राम्शीका अनुसार, इटालीमा नवजागरण असफल भयो र प्रतिक्रियावादी पुनरुत्थान भयो । सुधारलाई पछि धकेलियो र क्याथोलिक चर्चले अत्यन्त तीव्र गतिमा आफ्नो शक्ति पुनर्स्थापित गर्‍यो । नवजागरणकै सिलसिलामा बेलायतमा पहिलो पूँजीवादी क्रान्ति, फ्रान्समा पनि पूँजीवादी क्रान्ति सम्पन्न भयो । तर एजाज अहमदका अनुसार, इटालीमा न त प्रोटेस्टेन्ट सुधार भयो, न त धर्मान्तरण राजनीतिको ढाँचा निर्माण भयो । (Ahmad 1994, Vol- 1: 8)

ग्राम्शीका अनुसार, धार्मिक संस्थाहरूको सर्वोच्चतालाई ध्वस्त पार्ने र एउटा वैज्ञानिक संस्कृतिको सिर्जना गर्ने एवं धर्मान्तरण प्रजातान्त्रिक राजनीतिको ढाँचा खडा गर्ने काममा असफल हुनुले इटालीमा तानाशाहीपूर्ण र तर्कहीन राजनीतिक व्यवस्थाको निर्माणमा योगदान दियो । (Gramsci 1996 : 52-120)

सन् १८६० को दशकभन्दा अगाडिसम्म इटालीमा कुनै स्वतन्त्र राष्ट्र-राज्य थिएन, कुनै साभा भाषा थिएन, कुनै उल्लेखनीय औद्योगिक पूँजी थिएन, थियो त केवल मर्वव्यापी चर्च मात्रै । त्यो पनि भूस्वामीहरूको हितसंग जोडिएको थियो । त्यसले पछि व्यापारिक-पेशेवर वर्गलाई साथ दिन थालेको थियो । धेरैजसो स्थानमा ससाना राजाहरूको र विदेशीहरूको शासन थियो । ल्याटिन भाषा राजकीय भाषाको रूपमा र इटालीयन भाषा चार्ति अढाई प्रतिशतको भाषाको रूपमा रहेको थियो भने अरू सबै भाषाहरू स्थानीय र क्षेत्रीय चरित्रका थिए ।

ग्राम्शी जटिल स्थितिबीच एउटा एकीकृत राष्ट्र-राज्यको निर्माणका लागि राष्ट्रिय एकीकरणको आन्दोलन नउठेको होइन, त्यसैसंग जोडिएर सामाजिक, राजनैतिक र बौद्धिक सुधार आन्दोलन पनि नउठेको होइन । स्वतन्त्रता नघर्पसँगै बढेको 'रिसोर्जिमेन्टो'को नामले प्रख्यात उक्त पूँजीवादी राष्ट्रिय आन्दोलन तत्कालिक रूपमा विफल न भयो, तर त्यसले फासीवादी मानसिकता निर्माणमा भने ऊर्जा प्रदान गरेको थियो । ग्राम्शीका अनुसार, फ्रान्सिसी क्रान्तिपछि भएका राष्ट्रिय एकीकरण, मुक्ति या सुधारका आन्दोलनहरूले कमसेकम कृषिमा रहेको सामन्तवादी भू-सम्बन्ध नष्ट गरी किसानहरूको हित गर्ने र राजनीतिमा प्रजातन्त्रको घेरो बढाएर राष्ट्रिय पूँजीपतिवर्गको पक्ष लिन पर्थ्यो । तर



एक फासीवादी सिपाही

## इटालीको स्वतन्त्रता आन्दोलनका पूँजीवादी नेताहरूका दार्शनिक, राजनीतिक र सांस्कृतिक कर्तव्यहरूको विश्लेषण गर्दा नेपालका नेता र राजाको अनुहार भलभली सतभाना आउँछ

इटालीको स्वतन्त्रता संघर्षका पूँजीवादी नेताहरूका लागि 'राष्ट्रिय एकता' मात्रै सर्वोपरि थियो, उनीहरूका लागि अन्य सामाजिक, आर्थिक र राजनैतिक लक्ष्यको कुनै अर्थ थिएन । 'राष्ट्रिय एकता'को नारालाई मिथकको रूपमा चर्काएर उनीहरूले पछि गएर फासीवादी शैलीको युद्धउन्मादले भरिपूर्ण अन्ध-राष्ट्रवादको उभार ल्याएको गुनासो ग्राम्शीको छ । (Gramsci 1996)

ग्राम्शीको देश इटालीको स्वतन्त्रता आन्दोलनका पूँजीवादी नेताहरूका दार्शनिक, राजनीतिक र सांस्कृतिक कर्महरूको विश्लेषण गर्दा नेपालका नेता र राजाको अनुहार भलभली सम्भना आउँछ । इटालीको राष्ट्रिय 'एकताको नारा' आकाशै धर्किने गरी लगाउने तिनीहरूले राष्ट्रको स्वतन्त्रता आन्दोलनपछि सामाजिक, आर्थिक र राजनैतिक सुधारको कुनै कदम चालेनन् । उनीहरूका लागि समाजको आधुनिकीकरणको अर्थ हो : विकसित पश्चिमी देशहरूबाट, विशेषतः फ्रान्सबाट विचारहरू सापटी लिन । विदेशी विचारको भारीमात्रै बोक्ने ती भरियाहरूले बुहसंख्यक किसानहरूको हक-हित र उत्थानका लागि कुनै सुधारको कार्यक्रम दिएनन् । राजनीतिमा पनि पहिलेदेखि चल्दै आएको धनी नागरिकहरूले मात्रै भोट दिन पाउने अधिकारलाई अलिकति व्यापक गरियो । कहाँसम्म भने सबै पुरुषहरूले समेत सन् १९११ मा मात्रै मतधिकार प्रयोग गर्ने अधिकार पाए, महिलाहरूले त दोस्रो विश्वयुद्ध पछाडि मात्रै पाए । क्षेत्रीय असमानताहरूप्रति पूरै बेवास्ता गर्ने ती नेताहरूले उत्तरी इटालीलाई दक्षिणी इटालीको तुलनामा विशेष अधिकार दिइरहे ।

पिछडिएको दक्षिणी इटालीलाई उनीहरूले अन्न उब्जाउने भूमि, राजस्वको स्रोत र प्रहरी, सैनिक र अर्द्धसैनिकहरूको भर्तीकेन्द्रको रूपमा मात्रै यथावत् राखिछाडे । उत्पीडित र अपहेलित क्षेत्र, जाति र भाषा एवं संस्कृतिको विकासका लागि पटककै ध्यान नदिने स्वतन्त्रता आन्दोलनपछिका पूँजीवादी नेताहरू पछि गएर मूलतः यथास्थितिवादी भएर निस्कें ।

अतः ग्राम्शीको विश्लेषण अनुसार, फासीवादी मानसिकताको जरो इतिहासमा भएका विफलताहरूको खातभित्र मात्रै लुकिरहेको थिएन, बरू पछिल्लो चरणमा पूँजीवादको विफलताभित्र पनि मस्तिष्क थियो । स्पष्ट रूपमा भन्ने हो भने इटालीको स्वतन्त्रता प्राप्तिपछि राष्ट्रिय एकताको नाममा उभ्याइएको राष्ट्रवादका असफलता र कमी-कमजोरीहरूभित्र पनि फासीवादी मानसिकताको जरो गाडिएको थियो । फासीवादी जेलमा मृत्युउन्मुख जीवन बिताउने क्रममा दक्षिणी इटालीबासी ग्राम्शीले उत्तरी र दक्षिणी इटालीको विच्छिन्नता र विभाजनको पछाडि रहेका आर्थिक, भाषिक र सांस्कृतिक कारणहरू खोतल्ने क्रममा विश्लेषण गर्नुभएको छ- फासीवाद आर्थिक समस्याहरूसँगै मात्रै जोडिएको छैन, यो इतिहास, संस्कृति, धर्म र भाषासँग पनि सम्बन्धित छ । अतः यसको एकीकृत विश्लेषण जरूरी छ ।

इटालीमा व्याप्त धर्मको सवालमा पनि ग्राम्शीले विश्लेषण गर्ने क्रममा आधुनिक बुद्धिजीवीहरूले समेत विगतको रोमन साम्राज्य, ल्याटिन भाषा र चर्चहरूसँग गहिरो नाता कायम गरेकोमा आलोचना गर्नुभएको छ । Classicism (क्लासिसिज्म) साहित्यिक र सांस्कृतिक अभियानको क्रममा आधुनिक पूँजीपतिवर्गका ती बुद्धिजीवीहरूले आफ्नो विचारमा अत्याधिक मात्रामा धार्मिक गन्ध घुसाएका थिए । वर्तमानमा सही अर्थमा पूँजीवादी क्रान्तिसमेत गर्न नसकेको पूँजीपतिवर्गका ती बुद्धिजीवीहरूको 'क्लासिसिज्म'मा अत्याधिक मात्रामा धर्मको छाप राख्नाले धार्मिकताको प्रतिक्रियावादी र तानाशाही रूपहरूको द्वार खोल्न सजिलो भएको विश्लेषण उहाँको छ ।

संगठित धर्मले फासीवादीहरूको पक्षमा महत्वपूर्ण भूमिका खेलेको थियो । पादरीहरूको आशीर्वाद पाएर फासीवादीहरू दक्षिणी इटालीमा मध्यमवर्गका फासीवादी दस्ताहरू बनाउन सफल भएका थिए । उत्तरी भागमा पनि धर्म र साम्राज्यको संस्कृतिमा हुर्केका बुद्धिजीवीहरू, मजदूर आन्दोलनको उभार र प्रजातान्त्रिक संघर्षप्रति शत्रुतापूर्ण रवैया अपनाउँदा अपनाउँदै फासीवादीहरूले शुरू गरेको रोमन साम्राज्यको पुनर्स्थापना र इटालीको विश्व विजयको मिशनजस्ता अन्ध-राष्ट्रवादी लफ्फाजीहरूसँग वगेर गए ।

□ राजेन्द्र महर्जन

क्रमशः

बहस

- सुधा त्रिपाठी

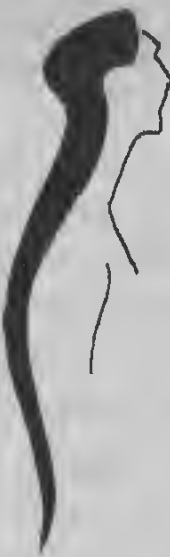


# बहसोन्मुख बन्दैछ नेपाली नारीवाद

ने

पाली समाजमा नारीवादको बारेमा व्यापक भ्रम छ र यो भ्रम सिर्जना गर्नुमा दुवैथर मानिसहरूको अहं भूमिका देखिन्छ। एकथर यस्ता छन् जो बुझी-बुझीकन पनि त्यसको विरोध गर्नुमा आफ्नो महत्ता स्थापित भएको ठान्छन् भने अर्काथर यस्ता छन् जो बुझ्ने पनि नबुझ्ने पनि यसको विरोध गर्नुलाई आफ्नो कर्तव्य सम्झन्छन्। यी दुवैथर मानसिकता सत्तामाहका परिणाम हुन्। एउटा सत्तालाई अपदस्थ गरेपछि अर्को सत्ताको स्थापना नै गर्ने हो भने डेढअक्कली बुझाइले पनि यस्तो भ्रम सिर्जना गर्नमा महत्त गरिराखेको छ। मनुष्य जातिका जन्माजम्मी दुईवटा समुदाय छन्- नारी र नर। तिनमध्ये समाजमा एउटा समुदाय सत्तारूढ हुनु भनेको अर्को समुदाय उत्पीडनमा पर्नु नै हो। आफूलाई सत्ताच्युत हुनबाट जमरी पनि जोगाउनुपर्छ भन्ने मानसिकता हुनेहरू नारीवादका खुँखार विरोधी भएर निस्किएका छन्। उनीहरू यस क्रममा कताकती देखिने नारीवादका विकृत स्वरूपलाई (जहाँ कस्तो देखिएको छ, त्यो त्यहाँको बाध्यता पनि हुनसक्छ) उदाहरणका रूपमा प्रस्तुत गरेर आफ्नो विरोधको पुष्टि गर्न खोज्छन्। नारीवादको लक्ष्य, आदर्श र मर्मको कुनै पहिचान नै गर्न नसकेका यस्ता विरोधीहरूको अरु कुनै मूल्य नभए पनि यस क्षेत्रमा बहस आरम्भ गर्नका निम्ति छिनले पृष्ठाधार भने प्रदान गरेका हुन्छन्। यस अर्थमा उनीहरूलाई धन्यवाद दिन कन्जुस्याई गरिनुहुँदैन।

नारीवाद विरोधीमध्ये एकथर यस्ता छन् जो गैर-नारीवादीलाई समाजमा चिनिएका नारीवादी भन्दै विस्थापित गर्नका निम्ति प्रयोग गर्दछन्। नारीवाद घरको कुनै कुनामा स्थापित पूजाचौकामा बसेर चूपचाप पूजा गरेजस्तो पक्कै हुँदैन र यो व्यक्तिगत तुष्टिका निम्ति अङ्गीकार गरिने कुरा नभएर सक्त बढी हल्लाखल्ला, नारा-जुलुसका साथ गरिनुपर्ने सामाजिक आन्दोलन हो। हल्लाखल्ला, नारा-जुलुसलाई नै नारीवादी आन्दोलनको लक्ष्य सम्झेजस्तो लाग्ने परिस्थिति पनि नेपालमा नदेखिएका होइनन्, तापनि तिनलाई समयक्रममा परिमार्जन गर्ने नसकिने भूलका रूपमा भने लिइनुहुँदैन, तर कुनै नारीले समाजका अन्य नारीका जीवनको स्थितिमा परिवर्तन ल्याउनका निम्ति कहिल्यै कुनै प्रयत्न नै गरेका छैनन् भने त्यस्तालाई नारीवादीको संज्ञा दिनु आफैमा एउटा ठट्टा हो, भलै उसले आफूलाई आफ्नै प्रयत्नले व्यक्तिगत जीवनमा स्थापित गरेको किन नहोस्। यस्तै गैरनारीवादी नारीका संघर्षका कथालाई खोजेर सार्वजनिक गर्ने व्यक्तिको उद्देश्यको एउटा कुनामा भने नारीवादको



बुझ्दै  
नबुझी  
गरिने  
समर्थन र  
प्रशंसाले  
नारीवादलाई  
कमजोर  
तुल्याउँछ

भलक पाइन्छ।

नारीवादलाई राम्रोसँग नबुझ्नेहरूलाई नारीका पक्षमा गरिएका सबै कार्यक्रम र आन्दोलन नारीवादी नै लाग्न सक्छन्। भन्नु कम्प्युनिष्ट पार्टीबाट गरिएका नारीसम्बन्धी काम-कारवाहीले यस्तो धारणा उब्जाउन सहयोग गर्नु अस्वाभाविक होइन। भर्खर आयोजित सुन्दरी प्रतियोगिताका विरोधमा वीरेन्द्र अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन केन्द्रबाहिर जनमोर्चाका तर्फबाट गरिएको विरोध कार्यक्रमलाई पत्रपत्रिकाले (कान्तिपुर २०६०.४.२८/१) नारीवादीहरूको विरोध कार्यक्रम भनेर प्रचार पनि गरेका हुन्। नारीको लैङ्गिक पीडालाई विश्लेषण गर्ने काममा मार्क्सवादी विश्व दृष्टिकोण अन्य राजनीतिक दृष्टिकोणभन्दा अग्रणी रहेको छ। तापनि उनीहरूको त्यो विश्लेषण नारीवादी नभएर राजनीतिक-सामाजिक क्रान्तिको एउटा अगमात्र हो। मार्क्सवादी विश्व दृष्टिकोणलाई नै प्रेरणा भूमिमा राखेर यसमा निहित नारी विषयका अधुरा पक्षलाई पूर्णता दिने ध्येयले मार्क्सवादी नारीवादको स्थापना भइसकेको छ। राजनीतिक ढंगले लडाइएका लडाइँले मात्र समाजमा लैङ्गिक समानता कायम हुन नसक्ने हुनाले नै छुट्टै नारीवादी आन्दोलनको आवश्यकता भएको हो र यसै अर्थमा आएको हो- मार्क्सवादी नारीवाद पनि। सुन्दरी प्रतियोगिताका विरोधमा त्यसरी विरोध गर्नेमध्ये कतिपय महिला नारीवादी पनि थिए होलान्, तर त्यहाँ पार्टी (जनमोर्चा)का तर्फबाट त्यो कार्यक्रम राखिएकाले त्यसलाई नारीवादीहरूको कार्यक्रमका रूपमा लिन मिल्दैन। हरेक क्रान्तिमले विषमताहीन स्वस्थ समाजको स्थापनार्थ गरिएको राजनीतिक आन्दोलनकै एक भाग हो, उक्त कार्यक्रम।

नेपालमा हुनेगरेका सुन्दरी प्रतियोगिताहरूको सधैं यसरी विरोध हुने गरेको छ। प्रतियोगितामा सामेल भएका तथाकथित सुन्दरीहरू यस्ता विरोधले 'आइमाईले नै आइमाईको खुट्टा तानेको' देख्छन्, नारीलाई एउटा संकुचित संसारबाट विशाल संसारमा अवतीर्ण गर्न खोजेको नथरबोध गर्ने सक्नेनन्। त्यस्तो क्षमता तिनमा भएको भए अवश्यै पनि आफ्नो जीवनको महत्तालाई

हीन सावित गर्न त्यसरी उद्दत हुने नै थिएनन्। उनीहरू आन्तरिक क्षमताको प्रतिस्पर्धा हो भनेर जतिमुक्तै कुलिँएतापनि अत्यन्त बुद्धिमती तर कुरूप आइमाईलाई त्यस्ता प्रतियोगिताले सुन्दरी घोषित गरेको इतिहास आजसम्म मेरो जानकारीमा आएको छैन। पैसा र प्रतिष्ठाका लागि दैनिक मौन्दर्यलाई उपयोग गरिने कार्यलाई देहव्यापार भनिनुमा कुनै अत्युक्ति देखिँदैन र यसले नारीलाई हरतरहले 'देह'को सीमारेखाभन्दा माथि उठ्न नदिनकै निम्ति पड्थ्यन् गरिराखेको छ। त्यस दिनको 'फडप' नारीलाई देहभन्दा माथि उठ्न नदिने पूँजीवादी विश्व



सुन्दरी प्रतियोगिताका विरोधमा त्यसरी विरोध गर्नेमध्ये कतिपय महिला नारीवादी पनि थिए होलान्, तर त्यहाँ पार्टी (जनमोर्चा)का तर्फबाट त्यो कार्यक्रम राखिएकाले त्यसलाई नारीवादीहरूको कार्यक्रमका रूपमा लिन मिल्दैन

दृष्टिकोणको पडुयन्त्र र नारीलाई देहका रूपमा मीमित गर्न नचाहने मार्क्सवादी विश्व दृष्टिकोणका बीचको भडप हो । अर्भ पनि कतिपय नेपाली नारीहरू हरनरहले यस्ता प्रतियोगिताका पक्षमा उभनु भनेको उनीहरूले आफूलाई 'देहका रूपमा हेरिने' कुराको परम्परागत दर्शनभन्दा पृथक राखेर हैनै नसक्नुको परिणाम हो । नारी अस्मिताको मर्म बुझेका नारीवादीले पनि यस्ता प्रतियोगिताको समर्थन गर्न सक्नेनन् । यसैले पनि जनमोर्चा लि गरेको उक्त कार्यक्रमलाई नारीवादीले गरेको ठान्ने भ्रम मिर्जना भएको हुनसक्छ ।

नेपालमा डलर आर्जन गर्ने माध्यमका रूपमा स्थापित छ-लैङ्गिक समतानम्वन्धी कार्यक्रम । यस्ता कार्यक्रमको त्यति धेरै विरोध भएको देखिँदैन, जति नारीवादको हुन्छ । अनि यस्तै डलर खाँदा-खाँदा नारीवादीमा परिणत भएका कतिपय यस्ता नारी पनि छन् । (एकाध) जो नारीवादका नाममा पुरुष पक्षकै वकालत पनि गर्ने गर्दछन् । तिनले एक दिन अवश्यै परिमार्जित हुने क्रममा नारीवादको सही स्वरूप हासिल गर्नु भनेर आशा गर्नुको अर्को विकल्प हाललाई छैन । नारी र नर दुवैको उत्थानलाई बराबरी ढंगले अगाडि बढाउने भन्ने आशयले गर्दा लैङ्गिक समतानम्वन्धी कार्यक्रमले त्यति धेरै विरोधको सामना गर्नु नपरेको हो, तर के यस्तो अभियानले वास्तवमै लैङ्गिक समता हासिल होला न ?

समाजरूपी शरीरका दुईवटा गोडामध्ये नारीरूपी गोडा कमजोर र लुलो छ । यस्तो अपाङ्ग समाजको दुवै गोडाको बराबरी हिफाजत गरेर यसले समाजलाई तन्दुरुस्ती हासिल हुन सक्नेन । त्यसका लागि लुलो र कमजोर नारीरूपी गोडाकै विशेष हेरचार गर्नु आवश्यक हुन्छ । दुवै गोडा बराबरी क्षमतायुक्त भइसकेपछि भने दुवैलाई बराबरी अवसर र सुविधा दिए पुग्छ । समाजले स्वस्थता हासिल गर्ने क्रमको यसै पहिलो चरणका लागि आवश्यक भएको हो- नारीवादी आन्दोलन, जसले समाजरूपी शरीरको नारीरूपी गोडालाई नररूपी गोडामरह बनाउन महत्त पुर्‍याउँछ । कम्युनिष्टहरूको साम्यवादजस्तै हो नारीवादीको लैङ्गिक समता पनि । एउटा समाजवादको मार्ग भएर लक्ष्योन्मुख बन्दछ भने अर्को नारीवादको मार्ग भएर ।

लैङ्गिक समतानम्वन्धी कार्यक्रमका हस्ती भनेर समाजमा चिनिएका कतिपय नारीहरूमध्ये पनि नारीवादलाई दुस्माहम ठानेर जिब्रो टोकने गर्दछन्, जसले उनीहरूको चेतनाको हैमियत निर्धारित गर्दछ । मानौं, एउटा आँपको रूख छ, पोषण संचयका लागि जरा र फेदलाई राख्ने, आँप फल्ने दुपैमा हो भनेर त्यसको संरक्षण गर्ने, तर उपर्युक्त दुवै औचित्य नभएको भनेर रूखको बीच भागलाई काटेर फाल्छो भने त्यसको परिणाम जे हुन्छ, लैङ्गिक समतालाई स्वीकार्ने तर नारीवाद भनेपछि जिब्रो टोकनेहरूको कामको परिणति पनि त्यस्तै हुन्छ । फेरि पनि यस्ता कार्यक्रममार्फत् धेरथोर तात्कालिक नारीहित भएको कुरालाई भने अस्वीकार गर्न सकिँदैन । अर्काले अडकलेर दान गरेको पैसा खाएर अर्कैले निर्दिष्ट गरेको कामबाट हाप्पोजस्तो मौलिक विशिष्टता भएको देशका नारीलाई लैङ्गिक समतारूपी फाइदा कति हुनसक्ला भनेर चाहिँ अलिकति फुसंद निकालेर सोच्नै पर्ने भएको छ ।

जेहोस् आज आएर नेपालमा पनि नारीवादमाथि वहमको प्रारम्भ भएको छ । जहाँ अस्वीकार हुन्छ, वहम त्यही हुन्छ । बुभदै नबुभी नारीवादको अन्धममर्थन गर्नुभन्दा धेरथोर जतिमुकै बुभेर होस्, त्यसको आलोचना गर्नु राम्रो हो, किनभने यस्तो प्रवृत्तिले ज्ञानको क्षेत्रलाई विस्तृत पार्दछ । यसरी नारीवादका पक्षपाती र विरोधीका बीचमा हुने गरेका वहमले बीचका बहुसंख्यक मानिसलाई नारीवाद बुभन र त्यसका पक्ष-व्यपक्षमा उभिन सहयोग पुर्‍याउँछ । बुभदै नबुभी गरिने समर्थन र प्रशंसाले नारीवादलाई कमजोर तुल्याउँछ । नारीवादमाथि वहम आरम्भ हुनु यसको सुनिश्चित भविष्यको संकेत हो । □

स्थान : नेपाल

समय : युदुकाल खुटका

परिवेश : गज्जागोल

दृश्य : १

ससौँभै आगो भोसेर शहरमा

बुढो बाघ ढालेर फुकिँएको शिकारीभै

उन्मत्त भावमा

भीमसेनको धरहरा उक्लिएको छ

एक्काइसौं शताब्दीको नीरो

र,

बसेर 'गौथली गुँड'मा

निष्किरी एकनासले

मुरली फुकिरहेछन् शहरवासीहरू ।

दृश्य : २

सूर्यास्तको शुभ साइत पारेर

निर्वस्त्र जंगवहादुरको टुँडिखेलमा

शालिक भएर उभिएको छ

एक्काइसौं शताब्दीको वादशाह

र, सुर-वेसुर गाइरहेछ

उसको खलकले कहिल्यै नगाएको गीत ।

घोर निद्रामा पारेर जनहरूलाई

सेलाएर टुकुचामा

शहीदका पानबुट्टे सपनाहरू

बेहुलीको आँगन चुम्न आतुर

कुनै नव बेहुलाभै

उत्साहित र उत्ताउलो हुँदै

विन्तीपत्र बोकेर आतुर-आतुर

दरबार पसिरहेछन्

एक्काइसौं शताब्दीका 'क्रान्ति-नायकहरू' ।

दृश्य : ३

सवार भएर

कर्प्युको वायुपखी घोडामा

र, छल गरेर देउताहरूलाई

चुल्होमा घुसारेको आगोमा

पिसाब फेरिरहेछ

एक्काइसौं शताब्दीको प्रमिथस

र, राक्षसहरू कर्कश स्वरमा

निःशुल्क आगो बाँड्ने घोषणा गरिरहेछन् ।

दृश्य : ४

खोल्सा, गौडा र गल्छेडाहरूमा ढुकेर

दुःखियाहरूको अँध्यारो बस्तीमा

लगातार गिनेड फ्याँकिरहेछ

एक्काइसौं शताब्दीको बुद्ध

र,

दुःखियाहरू

निराहार जाग्राम बसेर रातभर

ऊसँग शान्तिको याचना गरिरहेछन् ।

(च्यातिन्छ अकस्मात् पर्दा मखमलीको  
र अन्तर्धान हुन्छ पात्रहरू एक एक गरेर) □

## ज्ञानसम्बन्धी

### बुद्धका धारणाहरू

मानव  
जातिको  
दुःखबाट  
मुक्ति नै  
बुद्धको  
मुख्य  
चासोको  
विषय  
हो

बुद्धका उपदेश र विचारहरूमा ज्ञानको ठूलो महत्व देखिन्छ। बुद्धका अनुसार अविद्या अर्थात् अज्ञानता नै सम्पूर्ण खराबीको जड हो। दुःखको जरो कारण नै अज्ञानता हो। सम्यक् ज्ञान अर्थात् सही ज्ञान नै सम्पूर्ण ठीकहरूको शुरुवात हो। दुःखबाट मुक्तिको वास्तविक उपाय नै सही ज्ञान हो।

दुःख छ।

दुःखको कारण छ।

दुःखको विनाश सम्भव छ।

दुःख विनाश गर्ने बाटो छ।

यी चार आर्यसत्य हुन्। यी आर्य सत्यको आफ्नै अनुभवमा आधारित सही

ज्ञान भयो भने हरेक व्यक्तिको दुःखबाट मुक्ति सम्भव छ। बुद्ध लम्बेचौं दे दार्शनिक तर्क-वितर्कको र सैद्धान्तिक वाद-विवादको पक्षमा देखिनुहुन्न। मानवजातिको दुःखबाट मुक्ति नै बुद्धको मुख्य चासोको विषय हो। बुद्धको ठम्याइमा ज्ञान निरर्थक वाद-विवाद र तर्क-वितर्कका लागि होइन, दुःखबाट मुक्तिका निम्ति हुनुपर्छ। ज्ञानले मान्छेलाई दुःखबाट मुक्त गर्न मद्दत गरेको वा गर्न सकेको हुनुपर्छ र मात्र त्यो सही ज्ञान हो। दुःखबाट मान्छेलाई मुक्त नगर्ने, यसको उल्टो, दुःखलाई यथावत् राख्ने वा बढाउने ज्ञान, वाद-विवाद र तत्त्व मिमांसाहरू बुद्धको विचारमा व्यर्थ हुन्। ती समय र शक्तिका बर्बादी मात्र हुन्। त्यसैले बुद्धका उपदेश र विचारमा सैद्धान्तिक तर्क-वितर्क वा तत्त्व-मिमांसा कहींकतै पनि भेटिन्छ। बुद्ध निरर्थक सैद्धान्तिक बहस र तत्त्व मिमांसाको कट्टर विरोधी हुनुहुन्थ्यो। बुद्धको ज्ञानसम्बन्धी सम्पूर्ण विचार दुःखकोन्द्रत र व्यवहारान्तिष्ठ देखिन्छ। बुद्धत्व प्राप्त गरेपछि उहाँले जे जति उपदेश दिनुभयो, र विचारहरू व्यक्त गर्नुभयो, त्यसको केन्द्रमा मानव जातिको मुख्य समस्या दुःख र त्यसबाट मुक्तिको उपाय देखिन्छ। उहाँको आफ्नै भनाइमा उहाँले त्यतिमात्रै उपदेश दिनुभएको छ, जुन जीवनको मुख्य कुरो दुःखबाट वचनका निम्ति आवश्यक छ। *(हेर्नुहोस्- एम. हिरियन्ना लिखित- भारतीय दर्शनकी हपरेखा मा 'प्रारम्भिक बौद्ध धर्म', राजकमल प्रकाशन, नयाँ दिल्ली, १९९७, पृष्ठ १३८, १३९)*

यसको तात्पर्य बुद्धको ठम्याइमा ज्ञान जीवन र व्यवहारमित घनिष्ठ रूपले जोडिएको हुनुपर्छ। जीवन र व्यवहारमा प्रयोगमा नआउने ज्ञानको कुनै महत्व छैन। जीवन र व्यवहारमा दुःख नहटाउने वा नघटाउने ज्ञानको कुनै महत्व छैन।

बुद्धको अर्को ठूलो विशेषता के देखिन्छ भने उहाँका विचार र उपदेशहरूमा त्यस्ता सबै कुराको वाहिष्कार र अस्वीकार भेटिन्छ, जो प्रत्यक्ष रूपमा ज्ञान हुंदैन। बुद्ध तर्कको दायरामा नआउने र प्रत्यक्ष रूपमा ज्ञान हुन नसक्ने हरेक कुरालाई अस्वीकार गर्नुहुन्थ्यो। *(हेर्नुहोस् उही, पृष्ठ १३८)* यही सिलसिलामा उहाँले ईश्वरको अस्तित्वलाई अस्वीकार गर्नुभयो। भाग्यवादलाई अस्वीकार गर्नुभयो। आजभन्दा २,५०० वर्षअघि, खालि तर्कको दायरामा आउने कुरामात्र स्वीकार गर्ने, प्रत्यक्ष रूपमा आफ्नै अनुभव-अनुभूतिले थाहा पाउन सकिने कुरामात्र स्वीकार गर्ने बुद्धको यो चिन्तन प्रणाली अत्यन्त वैज्ञानिक, नास्तिकतावादी र भौतिकवादी देखिन्छ। बुद्धको यो चिन्तन

प्रणालीले अन्धविश्वासको जगजगी चलेको उपनिषद्कालीन त्यतिखेरको समयमा ठूलो तहत्का भत्काएको हुनुपर्छ।

बुद्ध तर्कको दायरामा नआउने र आफ्नो अनुभव अनुभूतिबाट प्रत्यक्ष रूपमा ज्ञात हुन नसक्ने अस्वीकार कुरा मात्र आफूले अस्वीकार गर्ने होइन, बुद्ध स्वयंमका कुरालाई पनि ठीक त्यसरी नै लिन आफ्ना शिष्यहरूलाई बारम्बार आग्रह गर्नुहुन्थ्यो। बुद्धका अनुसार दुःखबाट मुक्तिको मुख्य आधार प्रज्ञा हो, अर्थात् सत्यको सही ज्ञान। चार आर्य सत्यको सही ज्ञान। सही ज्ञान चाहे जतिसुकै गतिलो किन नहोस्, दुःखबाट मुक्ति तबमात्र मिल्न सक्छ, जब गुरुप्रतिको वा ग्रन्थप्रतिको आस्थाको कारणले होइन, आफ्नै अनुभव र अनुभूतिमा त्यो ज्ञान सही जँचको होस्। ज्ञान त्यस्तो हुनुपर्छ, जो आफ्नै निजी अनुभवमा परिणत भएको होस्। प्रज्ञाको अर्थ यही स्वअनुभूतिमहितको ज्ञान हो, आफ्नै आन्तरिक अनुभवमा उभिएको ज्ञान हो। बुद्धले बारम्बार यस्तो भन्ने गरेको पाइन्छ- जसले उहाँको उपदेश सुनेका छन्, तिनीहरूले उहाँका उपदेशहरूलाई अन्धानुशरण नगरुन्, बरु आफ्नै स्वतन्त्र मत बनाउन्। अर्थात्, गुरुले भनेकै आधारमा तिनलाई कसैले पनि आँखा चिम्लेर नमानून्। तिनलाई उनीहरूले त्यतिमात्र स्वीकार गरुन्, जति तिनीहरू आफैले सही सम्झन्छन्। जति आफ्नै अनुभवमा उनीहरू त्यसलाई ठीक ठहर्नाउँछन्।

"त्यसोभए भिक्षुहरू हो, तिमीहरूले भर्खर जो भन्यौ, त्यो केवल त्यही हो जो तिमी स्वयं मान्दछौ, जो तिमी स्वयंले सोच-विचार गरेर ग्रहण गरिसकेका छौ, जो तिमी स्वयं ठान्दछौ, कुरो यही होइन त ?" *"यही कुरो हो, गुरु" (हेर्नुहोस् मज्झिम निकाय, ३८ सौं प्रवचन, उही भारतीय दर्शनकी हपरेखा पृष्ठ १५१)* आफ्ना भिक्षुहरूलाई बुद्धको उपदेश हमेशा यस्तो हुने गर्दथ्यो।

सम्भवतः तत्कालीन युगमा बुद्ध नै एकलो यस्तो विचारक र धर्मगुरु हुनुहुन्थ्यो, जो ज्ञानका सम्बन्धमा यस्तो अत्यन्त आलोचनात्मक र वैज्ञानिक विचार राख्नुहुन्थ्यो। बुद्धका आफ्नै विचारहरूलाई, कुनै पनि ठूला नाम चलेका मान्छेका विचारहरूलाई, ठूला शास्त्र वा प्रशिद्ध ग्रन्थमा लेखिएका विचारलाई आँखा चिम्लेर उतिकै स्वीकार नगर, त्यसमाथि सोचविचार गर, व्यवहारमा प्रयोग गर, आफ्नै अनुभव, अनुभूति र प्रयोगमा त्यो सही जँचयो भने मात्र त्यसलाई स्वीकार गर, नत्र अस्वीकार गर। ज्ञानका सम्बन्धमा सबैज्ञान र आफैज्ञान समेत यति



# बुद्ध दर्शनका विशेषताहरू

□ प्रज्ञानरत्न

## बुद्ध प्रत्येक क्षण हरेक वस्तु परिवर्तित भइरहेको हुन्छ र कुनै पनि वस्तु नित्य छैन, चिरस्थायी छैन भन्ने धारणा राख्नुहुन्थ्यो

आलोचनात्मक र वैज्ञानिक दृष्टि राख्न सिकाउने अर्को चिन्तक वा धर्मगुरु त्यतिबेलाको विश्व इतिहासमा भेटिएको छैन । यो बुद्धको महानता हो ।

बुद्ध जेयवादी हुनुहुन्थ्यो । तत्कालीन उपनिषद्हरू र पण्डा-पुरोहितहरूले यो संसारलाई र दुःखका कारणहरूलाई रहस्यमय र अजेय अर्थात् थाहा पाउन नसकिने बनाएका थिए । उनीहरूको भनाइ थियो - यो संसार अपरंपार छ, यसलाई बुझ्न, थाहा पाउन सकिन्न, यो अजेय छ । उनीहरूले यसरी मानिसहरूलाई भाग्यवादी बनाएका थिए । तर यसको ठीक विपरित बुद्धले बताउनु भयो कि यो संसार जेय छ, दुःखका कारणहरू छन् र मानिसहरूले कोशिस गरे भने दुःखको कारण पूरै थाहा पाउन सक्छन् । र, कारण थाहा पाए भने दुःखलाई व्यक्ति आफैले हटाउन सक्छ । मान्छे ईश्वर र भाग्यको शरणमा जानै पर्दैन । यसरी बुद्धका उपदेश र विचारहरूमा मान्छेको प्रयत्नको लागि पूरै ठाउँ देखिन्छ । बुद्धका उपदेशहरूले मान्छेलाई भाग्यमा निर्भर नहुन सिकाउँछन् । बुद्धको यो जेयवादमा भौतिकवादको एउटा महत्वपूर्ण पक्ष भेटिन्छ ।

बुद्धको सरल भनाइ छ- कुनै सन्तानको जन्म भयो भने त्यसको मृत्यु पनि हुन्छ, कुनै कुराको शुरू छ भने त्यसको अन्त्य पनि हुन्छ । दुःखको पनि शुरू छ, त्यसैले यसको अन्त्य पनि छ । दुःख शुरू हुनुको कारण छ, त्यसैले यसको निवारण पनि छ । आवश्यकता यो छ कि हामी यसको कारण थाहा पाऔं ताकि हामी यसको निवारण गर्न सकौं । हामी यसको कारणलाई प्रयत्न गर्नुपर्ने भन्ने पूरै थाहा पाउन सक्छौं । (हेतुहोस्-बोधिचर्यावतार पञ्चिका ६.२५-६ र ३१-३) बुद्धका अनुसार अज्ञानता र तृष्णा नै दुःखका मूल कारण हुन् । अज्ञानताले तृष्णा पैदा गर्छ, तृष्णाले चेष्टा, चेष्टाले जन्म, पुनर्जन्मको दुश्चक्र अर्थात् भवचक्र । दुःख यही भवचक्रमा छ, जसको हामीले पर्याप्त चर्चा गरिसकेका छौं ।

बुद्धका अनुसार यो संसारमा अस्तित्वमा रहेको प्रत्येक वस्तुको एउटा हेतु हुन्छ,

अर्थात् कारण हुन्छ । हेतुलाई हटाईदिने हो भने त्यसको परिणामको पनि अन्त्य हुन्छ । 'यो छ, त्यसैले त्यो छ, यसको अन्त्य हुन्छ, तब त्यसको पनि अन्त्य हुन्छ', बुद्धको हेतुवाद र प्रतीत्यसमुत्पादको यो सिद्धान्तको जानकारी क्षेत्रमा ज्यादै ठूलो महत्व छ । ज्ञानको क्षेत्रमा बुद्ध सापेक्षतावाद र अन्तर्सम्बन्धको सिद्धान्तको शुरू प्रणेता हुनुहुन्थ्यो । हरेक कुरालाई कारण कार्यको सिक्रीको रूपमा हेरिनुपर्छ, सापेक्षतामा हेरिनुपर्छ र अन्तर्निर्भरता र अन्तर्सम्बन्धमा हेर्ने गरिनुपर्छ भन्ने बुद्धको विचारको प्राचीन ज्ञान-सिद्धान्तमा ठूलो महत्व छ । बुद्ध शायद प्राचीन समयको महानतम आदि-सापेक्षतावादी हुनुहुन्थ्यो । प्राचीन कालमा खालि पूर्वमा मात्र होइन, पश्चिममा पनि यति स्पष्ट सापेक्षतावादी चिन्तन बुद्धभन्दा अघि अरु कसैले विकास गरेको देखिन्न ।

बुद्धको ज्ञानसम्बन्धी धारणाको अर्को ज्यादै महत्वपूर्ण पक्ष के देखिन्छ भने बुद्ध प्रत्येक क्षण हरेक वस्तु परिवर्तित भइरहेको हुन्छ र कुनै पनि वस्तु नित्य छैन, चिरस्थायी छैन भन्ने धारणा राख्नुहुन्थ्यो । तर हरेक वस्तु प्रत्येक क्षण बदलिदैछ भने प्रश्न उठ्छ- कुनै पनि परिचित वस्तु उही हो जुन भूतकालमा थियो भन्ने कुरा कसरी सम्भव र सही हुन्छ ? बुद्धको यसमा उत्तर थियो - प्रत्यक्ष कारणको कुनै दुई क्षणमा वस्तुहरू खालि उस्तै देखिन्छन् मात्र वास्तवमा तिनीहरू उस्तै रहन्छन् । उस्तै नरहने वस्तुलाई हामी गल्लीले केवल बाहिरी रूप हेरेर उस्तै देखिरहेका हुन्छौं । बुद्धका अनुसार अनुभवको प्रत्येक अवस्था सृजित हुनासाथ तुरुन्त तिरोहित भएर अर्को अवस्थामा लीन हुन पुग्छ । त्यसैले हरेक क्षण वस्तुहरू र अनुभवको अवस्थामा बदलिँरहेजस्तै त्यससम्बन्धी हाम्रो दृष्टि र ज्ञान पनि बदलिँरहनु पर्छ । (हेतुहोस् Mrs Rhys Davids, Buddhism पृष्ठ १३५) बुद्धको ज्ञानसम्बन्धी यो दृष्टिकोण विल्कुलै द्वन्द्ववादी देखिन्छ ।

बुद्धका अनुसार सत्य त सत् हो, न असत्, बरु यो परिवर्तन हो । यो संसारमा वस्तुको उत्पत्ति कसरी हुन्छ, त्यसको दृष्टिकोणबाट यो संसारमा 'यो छैन' भन्ने कुरा हुँदैन । यो संसारमा वस्तु कसरी नष्ट हुन्छ, त्यसको दृष्टिकोणबाट संसारमा 'यो छ' भन्ने कुरा हुँदैन । संसारमा प्रत्येक वस्तु छ पनि र छैन पनि । त्यसैले, वस्तुसम्बन्धी हाम्रो ज्ञान पनि छ पनि, छैन पनि को द्वैतमा चल्नुपर्छ । (हेतुहोस्-Oldenberg को Buddha, पृष्ठ २४९)

यस कोणबाट हेर्दा बुद्धको ज्ञानसम्बन्धी धारणा अत्यन्त वैज्ञानिक र आदिम द्वन्द्ववादी देखिन्छ ।

अन्धविश्वास र  
कुरीतिहरूले समाजलाई  
पतनको बाटोतिर  
लैजान्छन् । बोक्सी, भूतविद्या  
आदि विषयमा प्रचलित  
अन्धविश्वासहरूतर्फ  
लाग्नभन्दा यथार्थ कुराको  
विश्लेषण गरेर आइपरेका  
बाधा-व्यवधान हटाउनेतर्फ  
सचेत नागरिकहरूले  
लाग्नपर्छ । अन्धविश्वास  
र कुरीतिहरूको प्रचलनबाट  
हुने दुष्परिणामहरूबारे  
जनसाधारणलाई  
जानकारी दिन सचेत र  
शिक्षित व्यक्तिहरूले  
अग्रसर हुनुपर्छ ।

श्री ५ को  
सरकार  
सूचना तथा  
संचार मन्त्रालय  
सूचना  
विभाग



# मिथक

# हाम्रो सांस्कृतिक चिन्तनको स्रोत ?

- डी. आर. पोखरेल

# जी

निफकारहरू भन्छन् मिथक- आदिम मानवको मनको नृष्टि हो । तर यो कपोलकल्पनामा आधारित छ । हुन त यो प्रकृतिका यथार्थ घटनाहरूको प्रतिबिम्बन हो । किनभने हाम्रा पूर्वजहरूले प्रकृति, मानवसमुदाय र स्वयं आफ्नो मर्माभन्न जुन खेलहरू देखे, तिनबाट प्रभावित भएर तिनलाई बुझ्ने क्रममा, तिनको स्फुट्टीकरण गर्ने, सामन्तीकरण गर्ने क्रममा नै मिथकलाई जन्म दिए । यसकारण यो भन्न सकिन्छ- मिथक यथार्थको काल्पनिक अनुभूति हो । यो हाम्रा पूर्वजहरूको जीवनगाथा हो । यो 'सार्वभौम कल्पना हो । आदिम मानवका सामूहिक अनुभूतिको शब्दमूर्त रूप हो । यसमा मानव र प्रकृतिको अभेद चेतना निहित छ ।"

मिथक, अङ्ग्रेजी Myth को नेपाली रूप हो । यो संस्कृत शब्द- 'मिथ' (रहस्य)- मा 'क' प्रत्यय लागेर बनेको शब्द हो । यसलाई शब्दकोशहरूमा मिथ्यामा आधारित कथा वा अवधारणा भन्ने गरिएको पाइन्छ । वास्तवमा यो लोकगाथा हो, जसमा कल्पना र यथार्थको

चिनियाँ  
समाजको  
मिथकीय  
विश्वास :  
ड्रागन



समिश्रणका साथै कल्पनाको मात्रा अधिक हुने गर्छ । अहिले यो लोकसाहित्यको एक प्रमुख अङ्गको रूपमा प्रस्तुत भएको पाइन्छ तर शुरूवातमा यो मानव-चिन्तनकै अङ्ग थियो । यसमा लोककल्याणकारी परिवर्तनाका भावना थिए । पछि मध्यकालमा यसमा ईश्वरीय अलौकिक भत्ता र धर्मको धारणा जोडियो र यो 'भक्त'भन्न जटिल र रहस्यमय बन्दै आएको पाइन्छ । आज मिथकलाई पुराकथा, पुराणकथा, लोककथा, किंवदन्ती, लोकविश्वास, आख्यान, वीरकथा, परम्परागत कथा, स्वप्नकथा, गल्प, धार्मिक आख्यान आदि पर्यायवाची शब्दहरूद्वारा जनाउने गरिएको पनि पाइन्छ ।

मिथकलाई आज लोकगाथाको रूपमा हेरिन्छ तर यसको क्षेत्र भने धेरै व्यापक देखिन्छ । साहित्य, धर्म, दर्शन, इतिहास, संस्कृति लगायत जीवनका विविध क्षेत्रमा यसको विस्तार भएको पाइन्छ । मानव जाति र प्रकृतिको बीचको सम्बन्ध निरूपण गर्ने क्रममा हाम्रा पूर्वजहरूले विकास गरेका आदिम धारणाहरू नै मिथक भएकाले त्यसको अमर मानव जीवनका विविध क्षेत्रमा पर्नु स्वभाविकै पनि हो । यसलाई आज पनि हामी विभिन्न क्षेत्रमा अभिव्यक्त भएका पाउँछौं- चाहे त्यो हाम्रो चाडपर्वको पृष्ठभूमि-कहानी होस्, चाहे पृथ्वीलाई शेषनागले वा चार हातिले बोकेको कुरा होस् वा हनुमानले आकाशमार्ग गरेर चारमय योजनको समुद्र नाघेको कुरा होस् वा भगवानका दशअवतारको कुरा होस् वा महिषासुरमर्दिनी दुर्गा भगवतीको चर्चा होस् वा विष्णुका श्रापले पातलवास भोग्नु परेका 'बलिराजा'को कुरा होस् । सबैमा मिथकको विस्तारित प्रभाव परेको पाइन्छ । हाम्रा पुराण साहित्य मिथकले भरिएका छन् । हाम्रा रीतिरिवाज, हाम्रा सोचविचार मिथकीय छन् । हाम्रो संस्कृति मिथकीय छ । हाम्रो पूर्वजाभाष (Totemic sign) होस् वा विधिवर्जन (Taboo) होस्, हाम्रो तन्त्रशास्त्र होस् वा मन्त्र महात्म्य होस्, सबै मिथकीय हिसाबले बनेका देखिन्छन् ।

समाजशास्त्रका ज्ञाताहरू भन्छन्- लोकमानसमा मिथकको ठूलो प्रभाव छ । किनभने 'लोकमन कतिपय अवस्थामा

यथार्थ र कल्पनाको भेद गर्न चाहन्छ ।" असम्भव कल्पनामा रमाउने तिलस्मी कुराहरूमा अत्यन्त चाख राख्ने अर्थान् स्वरकल्पनामा रमाउने प्रवृत्ति मानवीय प्रवृत्ति नै हो । हनुमानले लका जलाउनु, दुशासनले द्रौपदीको सारी नान्दा कहिल्यै नसकिनु, विष्णु भगवानको माछा, कछुवा, नरगिंह र वामन अवतार हुनु, समुद्र मन्थन हुनु, वृत्रासुर दानवले आफ्नै टाउकोमा वरदानी हात राखेर स्वयं भष्म भई गुप्तमा लुकेका शिवको हलेशमहादेवको रूपमा स्थापना हुनु, गणेशको टाउको हातीको हुनु, दश टाउके रावण, छ टाउके कुमार, चारमुखे ब्रह्मा, अठार हात भएकी दुर्गा-काली लगायत यमलोक, स्वर्गलोकका कल्पनाहरू मिथकीय कुराहरू हुन् । यतिमात्र होइन आजको आधुनिक साहित्य पनि मिथकीय प्रवृत्तिबाट प्रभावित छ । आज पनि साहित्यमा विम्ब, प्रतीक, उपमा, अभिव्यञ्जनाको चर्चा गरिन्छ । आज पनि प्राचीन कहानी भनेर टेली श्रृङ्खलाहरूमा महाभारतको तिलस्मी कथा प्रस्तुत गरिन्छ । बच्चाहरूको साहित्य भनेर कार्टुनमा सारा चराचर, पशुपंक्षी, जीव, निर्जीव मान्छे जस्तै बोलेको, हिडेको व्यवहार गरेको हेर्न पाइन्छ । यो पनि मिथकीय सोचकै अभिव्यक्ति हो । यसमा मान्छे बिनापखेटा उडेको देखाइन्छ । यो चराहरू उडेको देखेर मानिसमा परेको काल्पनिक प्रभाव हो ।

यसो किन भइरहेको छ ? यो रहस्यमय छ । किनभने आदिम मानवले भूकम्प, ज्वालामुखी, जाडोगर्मी, रानदिन, चन्द्रकला, सौर्यमान लगायतका प्रकृतिका निर्दिष्ट नियमहरू लगायत जन्म र मृत्युको घटनालाई सपना र विपनाको अन्तरलाई, रोग, महामारी, भोक, प्याम र यौनलाई पक्कै पनि त्यतिकै सहज रूपमा ग्रहण गरेन । त्यसप्रति आफ्नो आश्चर्ययुक्त प्रतिक्रिया जनाउँदै आयो । यसै क्रममा केही सोचहरूको विकास पनि गयो, जुनकुरा आज पनि कतिपय आदिवासी जनजातिमा प्रत्यक्ष रूपमा र आम मानव समुदायमा सूक्ष्म रूपमा वा अवशेषको रूपमा पाउन सकिने बनाइन्छ ।

संसारभरि नै पाइने यी सोचहरूलाई

विशेषज्ञहरूले यसरी वर्गिकृत गरेका छन्-  
स्वैरकल्पनावादी, सर्वात्मवादी, जादू र  
दुनामुनावादी र अनुष्ठानवादी । यी मोचहरू  
आदिम मानवका प्रमुख सोचहरू थिए भन्ने  
कुरा आज पनि पढ्न पाइन्छ । यीनै मोचहरूका  
प्रभाव आज पनि लोकमानसमा पाइन्छ भन्ने  
लोक साहित्यविद्हरूको भनाइ छ । जस्तो  
स्वैरकल्पनावादी मोचले मानिसलाई उड्ने  
कल्पनामा विचरण गर्ने वा कुनै पनि कुरालाई  
अतिरञ्जित गरेर हेर्ने प्रवृत्तिपर्क उन्मुख गरायो ।  
जस्तो भनौं- हाम्रो समाजमा चलेको उखान-  
'रानभन्दा सपना लामो' - हेरौं, कति अद्भूत  
लाग्छ यो सुन्दा । मूल कुराभन्दा त्यसको  
सहउत्पादन हुने यसको अर्थ छ । अतः  
हाम्रा पूर्वजहरूले कम्ना अनुभवहरू गरेका रहेछन्  
त भन्ने यसले देखाउँछ । यस्तो मोचको आधारमा  
'मुनकेरी रानी', पहाड चपाउने र समुद्र सिँगै  
पिउने, घनाघन बाँस बटारेर डोको बुन्ने राक्षस,  
मुखबाट आगो ओकल्ने देवता, सूर्य, चन्द्र  
लगायतका ग्रह ताराहरूलाई पशुवाहनमा चढाएर  
हिडाउने र तिनलाई पृथ्वीको नागरिकता दिने  
जम्मा अतिरञ्जित वा अति कल्पनाका अति  
प्रतीकका कुराहरू जन्मिए । जब यिनले ईश्वरीय  
रूप धारण गरे र पवित्रताको, अदम्य वीरताको,  
धार्मिकताको रूप लिए वा सामान्य प्रयोगका  
वस्तुहरू जव सत्य वस्तु ठहरिन थाले, जव त्यो  
आम विश्वासको, आम आस्थाको विषय बन्यो,  
त्यो मिथक बन्यो । अर्थात्, यमैलाई मिथक  
भनियो र भनिँदै छ ।

स्वैरकल्पना आज पनि गरिँदैछ ।  
स्वैरकल्पनामा आधारित उपन्यासहरू, काव्यहरू  
लेखिँदैछन् । नेपाली उपन्यास लेखनको इतिहास  
त्यति लामो छैन । हामी आज गिरिशवल्भ  
जोशीको 'वीर चरित्र'मा लगायत पुराना  
उपन्यासहरूमा प्रस्तुत निलम्बी पात्र, चरित्र,  
घटनाहरूलाई पढ्न पाउँछौं । गणेशदत्त (वीर  
चरित्रको एक प्रमुख पात्र) लाई पोखरीमा नुहाउन  
गएको बखत जलापशाघिनीले आफ्नो जादूको  
दलमा ढुङ्गापरा परिवर्तन गरिदिन्छे । तैपनि  
गणेशदत्तले 'सुनभाकी' र 'बनभाकी' को महत्तले  
आफ्नो 'महान मोहनमन्त्र', 'रक्षागणि' र 'मर्नाचिन्ते  
भोला' जस्ता तान्त्रिक विधि प्रयोग गरेर शिलाबाट  
व्यूतन्छन् । यो उपन्यास नेपालको भर्खरको  
सृजना हो । यसमा बाईसी-चौवीसी राज्य र  
राजाहरूको आपसी कलह, वैमनस्यता, इर्ष्या र  
शत्रुता एवं भगडालाई प्रतीकात्मक रूपमा  
जनाइएको पाइन्छ । यसीभित्र पनि काल्पनिक,  
निलम्बी, जादूमय वा तान्त्रिक ढंगका कुराहरू  
छन् । तिनलाई एकएक हेर्नो भने अतिरञ्जित  
अभिब्यक्ति भन्नुपर्ने हुन्छ । वास्तवमा यस्ता  
अद्भूत काल्पनिक कुराहरू लोकमानसमा  
आकर्षणका वस्तुहरू थिए र आज पनि छन् ।

आधुनिक नेपाली साहित्यमा पनि  
मिथकहरूको प्रयोग भइरहेको पाइन्छ । यस्ता  
साहित्यकारहरूमा जगदीशशमशेर राणाको नाम  
अग्रणीमा लिइएको देखिन्छ । उनको पुस्तक

'नरसिंह अवतार' लाई मिथकीय साहित्यको  
उदाहरण मानिन्छ । हुन त धेरै ऋष्याहरूले  
प्रतीक, बिम्बको प्रयोग गरेर साहित्य रचना  
गरेका छन्, तर ती सबै मिथकीय धाराका भने  
होइनन्, तर अति प्रतीकात्मक भने छन् । जस्तो  
'फर्मीको जरा' नामक कविता । यस्तैगरी सुन्दर  
प्रतीकहरूमा सजिएका कविताहरू पनि छन् ।  
जस्तो लेखनाथ पौडेलको 'पिंजडाको मुँगा'  
इत्यादि । यस्तैगरी ध्रुवचन्द्र गौतम, मोहनराज  
शर्मा आदि ऋष्याहरू पनि स्वैरकल्पनामा  
आधारित साहित्य लेख्नेहरूमा मानिएका छन् ।  
मंजुलको 'छेकुडोल्मा'लाई पनि यही धाराको  
कृति ठान्न सकिन्छ । यसबाहेक मिथक वा  
मिथकीय साहित्यसम्बन्धी जिज्ञासा राख्ने वा  
यससम्बन्धी केही अनुसन्धान गर्ने केही  
समीक्षकहरू पनि छन् । डा. हरिराज भट्टराई,  
कृष्ण बराल लगायत लोकसाहित्यका प्राध्यापकहरू,  
अनुसन्धानकर्ताहरू यसतर्फ लाग्न थालेका  
पाइन्छन् । तर भनिन्छ हामीकहाँ मिथक सम्बन्धी  
यस्ता खोजहरू ज्यादै नगन्य भएका छन् ।  
किनभने हाम्रो परम्परागत, धार्मिक एवं पौराणिक  
साहित्य मिथकले भरिएको छ भनिन्छ । पाश्चात्य



लेखक

## पश्चिममा वायुपुत्री - विलयोपेट्रा' छिन्, पूर्वमा 'पवन' पुत्र- हनुमान । पूर्वका 'हनुमान' र ग्रीसका 'हर्कुलस' दुवै वीरपुरुषका स्मृति-प्रतीकहरू हुन् ।

विद्वानहरू यसतर्फ गहन रूपमा लागेको र धेरै  
धेरै खोजी भइसकेको कुरा पढ्न पाइन्छ ।  
जर्मन भाषाशास्त्री, पुराकथाका मर्मज्ञ एवं  
संस्कृतिविद् म्याक्समुलरको नाम पूर्वीय  
पुराकथाहरूको अन्वेषककर्ताको रूपमा लिने  
गरिएको पाइन्छ । यिनले पुराशास्त्रीय सिद्धान्तकै  
स्थापना गरे भन्ने पनि उल्लेख पाइन्छ ।  
(चूडामणि : ४१)

जगदीश शमशेरको 'नरसिंह अवतार' एउटा  
काव्य हो । यो विष्णुको दश अवतारमध्येको  
चौथो अवतार 'नरसिंह' लाई लिएर लेखिएको  
भनिन्छ । यसको कभरमा 'नरसिंह अवतार'  
को एउटा फोटो छापिएको छ । यो फोटो  
हनुमानढोका दरबारको भित्री परिशरमा राखिएको  
र आजभन्दा ३३० वर्ष अघि राजा प्रताप  
मल्लले स्थापना गरेको पत्थर मूर्ति हो । यसको  
मुख र शरीर मानिसको छ । यो अर्धमानवको  
स्मृतिचिन्ह हो । अर्थात् मानव पूर्ण नभैसकेको  
तर सिंह जस्तै दलशाली, वनैया (वनको राजा)  
भएको विलाको स्मृति चिन्ह हो । तर यसलाई  
दैवीकरण गरियो । यसलाई भगवानको पवित्र  
अवतार मानियो । हाम्रो पौराणिक साहित्यमा  
यस्ता अर्धमानवहरूको दैवीकरण वा

पवित्रीकरण छ्यासछ्यास्ती पाइन्छ । बाँदरको  
अनुहार भएका 'हनुमान' हुन् वा सुँगुरको अनुहार  
भएका 'बराह' भगवान् हुन् वा हात्तीको सुँढ  
भएका 'गणेश' हुन् । यी सबै अर्धमानवका स्मृति-  
प्रतीकहरू हुन् । हाम्रो पौराणिक साहित्यमा भएका  
यस्ता अर्धमानवहरू केवल पूर्वीय साहित्यमा  
मात्र पाइने भने होइनन् । पश्चिममा पनि यस्ता  
स्मृति-प्रतीकहरू छ्यासछ्यास्ती छन् । जस्तो:  
मिश्रको स्फिङ्स (Sphinx), ग्रीसको चिमरा  
(Chimera), इजिप्टको स्यालको मुख भएका  
एनुबिस (Jackal headed Anubis) इत्यादि ।  
मिश्रको 'स्फिङ्स' नेपाली 'नरसिंह अवतार' सित  
मिल्दोजुल्दो छ भनिन्छ । तर फरक के भने  
स्फिङ्सको अग्रभाग स्त्री (नर) को छ र पृष्ठभाग  
सिंहको, जव कि 'नरसिंह'को ठीक उल्टो छ ।  
अग्रभाग सिंहको र पृष्ठभाग पुरुष (नर) को  
छ । वास्तवमा दुवै 'नरसिंह अवतार' हुन् । दुवै  
अर्धमानवका स्मृति-प्रतीक हुन्, हाम्रा आदिम  
(वनमानुष) पूर्वजहरूको स्मृतिमा बनेका  
मूर्तिहरू हुन् ।

पूर्व र पश्चिमका धेरै देवताहरूको विशेषता  
मिल्दछ । जस्तो हामीकहाँ इन्द्र छन् । यिनलाई

जलका देवता भनिन्छ । अर्थात् 'मेघराज'  
भनिन्छ । पश्चिममा 'सिफ' (स्कैडेनियार्ड  
पुराणकी पात्र) छन्, 'थोर' (मेघराज) की  
श्रीमती । पूर्वमा अग्निदेवता छन्, पश्चिममा  
चिमरा । पूर्वका संस्थापक देवता ब्रह्मा छन्,  
पश्चिममा रोमुलस (रोमका पुराणअनुसार  
संस्थापक देवता), प्राचीन युनानमा 'एपोलो'  
छन्, पूर्वमा 'सूर्य' देवता । पश्चिममा (युनानमा)  
वायुपुत्री - विलयोपेट्रा' छिन्, पूर्वमा 'पवन' पुत्र  
-हनुमान । यस्तैगरी पूर्वका 'हनुमान' र ग्रीसका  
हर्कुलस (Herculus) दुवै वीरपुरुषका स्मृति-  
प्रतीकहरू हुन् । नेपालका केही मन्दिरहरूका  
ढुङ्गालहरूमा अलौकिक वीरको मूर्ति कुँदएको  
पाइन्छ, यसलाई सिंह-शादूल भनिन्छ । यो नङ्गा  
सिंहको, कान र आँखा बोकाको, शरीर घोडाको  
भएको र चारैखुट्टामा पँखेटा भएको अलौकिक  
जीव हो । यस्तैगरी पश्चिममा पनि तीनवटा  
भिन्न पशुहरूबाट निर्मित जीव छ चिमरा ।  
यस्तैगरी नेपाली शिवालङ्ग प्राचीन सिन्धुघाँटीको  
सभ्यतामा पाइने लिङ्ग पूजासित मिल्दो मानिन्छ ।  
नेपालकी गुह्येश्वरी (योनी पूजाकी देवी) अन्त  
पाइन्छन् पाइन्छन्, यो त भन्न सकिन्न, तर  
सर्पको माला लगाउने, भाड खाने, गोरुमाथि

चढेर हिँड्ने बाघको छाला बेर्ने, देवाधिदेव महादेव भने संभवतः दुर्लभ देवता हुन् ।

हाग्नो पुराण साहित्यमा वर्णित समुद्र मन्थन र देव-दानवको कुरा र त्यसमा शेष नागलाई नेती बनाइएको कुरालाई आज पवित्र आस्था र विश्वासले हेरिन्छ । तर यो यस्तो प्रतीकात्मक कुरो हो, जसले प्राचीन मानव जाति देव, दानव र नाग जाति सबै समुद्रतट निवासी थिए र नाग जातिलाई वलिष्ट दुई जातिले, देव र दानव (आर्य र द्रविड) दुवैले आ-आफ्नो पक्षमा तान्दधे किर्नाक ती कुशल जाति थिए, ती शिल्पकार जाति थिए भन्ने यथार्थलाई मिथकीय रूपमा प्रस्तुत गरिएको छ । पुराणमा वर्णित दशअवतार (मत्स्य कुर्म, वराहश्च नरसिंहश्च वामन । रामो रामश्च कृष्णश्च बुद्ध कल्कि तथैवच)ले वास्तवमा प्राणीजातिको विकासवादी सिद्धान्तलाई पुष्टि गर्दछ । किनभने भगवानको पहिलो अवतारलाई मत्स्य (माछा) को मानिएको छ । यो आधुनिक जीव उत्पत्तिको सिद्धान्तसित मेल खान्छ । यस्तैगरी माछापाछि कछुवाको अवतार मानिएको छ । माछाभन्दा अर्नि विकसित रूपमा कछुवालाई प्रस्तुत गरिएको छ । हुन पनि हो- कछुवा थोरै समयको लागि जमिनमा पनि रहन सक्छ, माछा सक्तैन । यसपछि पूर्ण रूपमा जमीनमा बस्ने तर दलदले हिलो छोड्न नचाहने जीव सुंगुर हो । सुंगुर (वराह) पाछि नरसिंहको अवतार भएको देखिन्छ । यसको अर्थ हो- पूर्ण जंगलीबाट अर्धमानवमा मानवजातिको विकास । यो अर्नि नै स्वभाविक देखिन्छ । यसपछि नै वामन, पशुराम, राम, बुद्ध र कल्किका अवतारहरूको चर्चा पाइन्छ । वास्तवमा वामन अवतार नरसिंहभन्दा विकसित मानव रूप हो तर अर्भ पूर्णकद प्राप्त नभै सकेकाले वामन (पुङ्के) भनिएको हुन सक्छ । यसपछि पशुराम जस्ता डरलाग्दा र रिसाहा मानव अवतारको पालो देखिन्छ र यसपछि नै बाँदरको फौज भएका रामचन्द्र र अलि बुद्धिशील युद्धको अवतारको चर्चा भएको छ । यस मानेमा यो यथार्थको प्रतीकात्मक चित्र सावित भएको छ । तर यो पवित्र विश्वासको भावनामा उभिएको छ । यहाँ ईश्वरीय तत्व वा अलौकिक तत्वको अस्तित्वलाई यसले स्थापित गरेको छ । दशैअवतार विष्णुका अवतार हुन् भन्ने अलौकिक सोचलाई यसले सत्य ठानेको छ । अवतारको कुरालाई आज कसैले पनि अविश्वासको आँखाले हेर्दैनन् । यसलाई असत्य मान्ने आँट कसैको देखिँदैन । यसरी यस प्रतीकलाई धर्म-दर्शनले आज वास्तविक रूपमै, भौतिक रूपमै सत्य ठानेको छ । यसलाई इतिहासवाट, यथार्थवाट अलग्याएर अलौकिकतामा जोडेको छ र त्यसलाई सत्य ठानिएको छ । मिथकीय सोचको अनुपम उदाहरण योभन्दा अर्को पाउन सर्वदा मुस्किल छ ।

मानवकृत भगवान्हरू कतिपय पशुरूपी हुन् वा भगवान्का बहानहरू पशुहरू हुन्, मानव समाजभित्र पशुका आख्यानहरू यथेष्ट पाइन्,



अवतारको कुरालाई आज कसैले पनि अविश्वासको आँखाले हेर्दैनन् । यसलाई असत्य मान्ने आँट कसैको देखिँदैन । यसरी यस प्रतीकलाई धर्म-दर्शनले आज वास्तविक रूपमै, भौतिक रूपमै सत्य ठानेको छ ।

पौराणिक साहित्यमा पशुलाई नम्पत्तिको रूपमा ग्रहण गरिएको पाइनु आदि कुराहरू ज्यादै रोचक र कौतुहलमय छन् । आखिर मानवजातिको सिर्जनामा पशुहरू कहाँबाट आए त ? किनभने पशुहरू न मानवका सिर्जना होइनन् । यसको कारण के हो भने लामो ऐतिहासिक कालखण्डहरूमा मानिस र जनावरहरूको सम्बन्ध युगौँ रह्यो । मानिस स्वयं युगौँ जंगली जनावरसह भएर रह्यो अर्थात् जनावरकै तहबाट अघि बढ्दै आयो, साथै 'कान्छाबाबुको शिकार' पनि गर्दै आयो । आफ्नो दिनभरिको शिकारमा कान्छाबाबुको अनुहार देख्दै आएका हाग्नो पूर्वजहरूले त्यस युगको त्यस भयानक सम्भनालाई कसरी छोड्न सक्थे र । यसै भएर मानव जातिले जनावरहरूलाई आफ्नो संस्कृतिमा संगै लिएर आयो । आफ्नो साहित्यमा संगै लिएर आयो । यसै भएकाले अरु न अरु आकाशीय पिण्डहरूलाई पनि जनावरका रूपमा बुझ्न थालियो । तारामण्डलहरूलाई वाह्रवटा राशीमा (मेष, वृष, कर्कट, सिंह, वृश्चिक, मीन (माछा) आदि जनावरको रूपआकारमा) ढाले । रवि, सोम, मंगल, बुध, वृहस्पति, शुक, शनि, राहु, केतु आदि ग्रह-नक्षत्रहरूलाई विभिन्न जनावरको पिठ्युमा चढाए । यिनलाई दैवीकरण, मानवीयकरण र ब्याक्तिकरण गरे । यिनलाई पवित्र आत्मा तुल्याए । सर्वव्यापक तुल्याए

र सत्य ठाने । त्यत्रा भुँडे गणेशलाई घहान भने 'मूँमो' दिए । आश्चर्य लाग्छ, प्रतीक पनि यति अनिशयोक्तिपूर्ण छ कि, यति अतिरञ्जित छ कि के भन्ने । तर जेजे भए पनि हामीले गणेशलाई पूजा गरेकै छौँ । गणेशलाई ईश्वर मानेकै छौँ । यसलाई हाग्नो आस्था र विश्वासको सत्य वस्तु ठानेकै छौँ । हाग्नो धर्म, संस्कृति, हाग्नो संस्कार, हाग्नो मोच समझदारी यसरी मिथकका कौतुहलमय कुराहरूमा फले-फूलेको हामी पाउँछौँ ।

लोकमानसमा, स्वैरकल्पनाको, सर्वात्मवादको (सबै जीव निर्जीव वस्तुहरूमा आत्मा हुन्छ भन्ने चिन्तन) जादू र टोटेमवादको (भरपूर, तन्त्रमन्त्र, धामी भक्ती, वोक्सी, वोक्सेरो आदिको धारणा र अनुष्ठानवाद (यज्ञ, वनि, पूजा, जप, नप, होम होमादि, जन्म-मृत्युका संस्कार, नियोग, मतीप्रथा, तान्त्रिक अनुष्ठानहरू आदि) को मोचपरम्परा रहेको पाइन्छ । आदिमानवमा रहेको अज्ञानता र भयका कारणले यी विभिन्न मोचपरम्पराहरू संसारभरि रहेको पाउँछौँ । आश्चर्यजनक वस्तुको आदिम कल्पना पूर्व-पश्चिम जहाँतहाँ पाइन्छ । पूर्वमा मात्र भूत, प्रेत पिचाश जस्तो असंसारिक अशारीरिक वस्तुको अस्तित्व रहेको होइन, पश्चिममा पनि भुतेनी (medusa)हरूको अस्तित्व रहेको देखिन्छ । साथै महान् नाटककार शेक्सपियरका नाटकहरूमा पनि भूतप्रेतको अस्तित्ववारे उल्लेख भएको देखिन्छ । मानिस मरेपछि यमराजका दूतहरूले लैजाने र राख्ने, कुम्भीपाक आदि जस्ता डरलाग्दा नरकहरूमा पर्ने जन्मा अर्नि भयोत्पादक मिथकीय स्थान, वस्तु, पात्र र घटनाहरू पूर्वको पुराण साहित्यको मात्र कुरो नभई, पश्चिममा पनि चिमरा र मेडुसा जस्ता भयंकर रूपआकारका भूतदेवताहरू छन् । चिमराको मुख वोकाको छ, त्यसले आगो ओक्छ, शरीर सिंहको छ, पुच्छर बटारिएको ड्रागन (सर्प)को छ, नेपालका मन्दिरका टुँडालहरूमा पाइने सिंह-शार्दुलभै तीनवटा पशुहरू मिलेर बनेको छ । यो आदिमानवले ज्वालामुखी विस्फोटलाई आफ्नो भाषामा उतार्ने क्रममा ग्रहण गरेको सोच हो । जस्तो ज्वालामुखीको मुखबाट आगोको लप्का बाहिर निस्कन्छ, धुँवा निस्कन्छ, ज्वालामुखी वोकोजस्तो उदण्ड हुन्छ । त्यो सिंहजस्तै वलिष्ट हुन्छ र ड्रागनजस्तै डरलाग्दो बटारिएको हुन्छ भन्ने बुझाइको भाषा नै चिमरा हो । किर्नाक यसको मुख वोकाको छ, त्यसको मुखबाट आगो निस्कन्छ, वोकाको जुरो छ (धुँवा र वादल जनाउने) अर्नि ज्वालामुखी स्वयं वलशाली न छुँदछ, यो वोकाजस्तै उदण्ड भएर बटारिएर बाहिर निस्कन्छ । यही नै आदि मानवको बुझाइ हो । यसमा प्रतीक वा स्वैरकल्पना, सर्वात्मवाद, जादू र अनुष्ठानवाद सबै एकैठाउँ मिसिएको छ । यसमा प्रलयको भावना, पशुलाई आफ्नो उपास्य वस्तु बनाउने भावना, विधिनिषेधको भावना, भयपेदावर वा अप्राप्तवस्तुलाई ग्रहण वा वरिष्कार गर्ने भावना, स्वर्ग, नरक, पितृलोकलाई मान्ने, जादू, दुनामुना

एव बोक्सोरोका भावनाहरू एकैसाथ प्रस्तुत भएको हामी पाउँछौं । यी पुराकथा वा मिथकका विशेषताहरू अर्थात् टङ्कारा प्रवृत्तिहरू हुन् ।

यसैगरी मिथकमा पशु प्राणीहरू (गाई, गोरू, सिंह, माछा, सुगुर, नाग, राँगो, कछुवा, विच्छी आदि), अर्धमानव (नरसिंह, बराह, गणेश, हनुमान, हयग्रीव, वामन), बहुमुखी देवता (ब्रह्मा, विष्णु, शिव, कुमार, दत्तात्रय, दुर्गा), तिलस्मी दैत्यहरू (रावण, मय, केश), पवित्र वनस्पतिहरू (तुलसी, पिपल, वेल, कुश, अमला), अशरीरी अस्थित्व (पितृ, देवता, भूतप्रेत), मानव अखटोपहार (मुण्डमाला, खप्पर) आदिको समावेश हुने गरेको पाइन्छ र मिथक विभिन्न प्रकारका देखिन्छन् मृष्टिसम्बन्धी, प्रलयसम्बन्धी, देवदेवीको पूजाआजा सम्बन्धी र प्रकृतिसम्बन्धी भन्ने उल्लेख भएको पाइन्छ ।<sup>११</sup>

वास्तवमा अद्भुत कल्पना गर्नु मानवको स्वभाविक प्रवृत्ति<sup>१२</sup> त हुँदै हो, त्यसमाथि जीवन र जगतका अनगिन्ती वस्तु र घटनाहरूलाई बुझ्ने क्रममा नै मिथकको जन्म भयो र यो साहित्यको गहनाको रूपमा आज पनि कुनै न कुनै रूपमा ग्रहण गरिएको छ । तर मिथक जब धर्मको रेखडण्ड बन्यो, यो जीवनदृष्टिको अङ्ग पनि बन्यो । यसले जीवनलाई रसमय र रोमान्चित त बनायो, तर धेरै गलत धारणाहरू पनि समेट्यो । त्यसो भएकाले मिथकले गम्भीर प्रकारका समन्याहरू पैदा गर्‍यो । यसले वैज्ञानिक दृष्टिकोणमा भयंकर ठूलो अवरोध पैदा गरेको

छ । किनभने ईश्वर, स्वर्ग, नर्क, पुनर्जन्म, पूर्वजन्मका धारणाहरूलाई अकाट्य सत्यको रूपमा मिथकले स्थापित गरेको छ । यसले वस्तुवादी चिन्तनमा व्यवधान खडा गरेको छ तर मिथक हाम्रो पूर्वजहरूको आदिम चिन्तन भएकाले र यनमा लोकमानसका आधारभूत कुराहरू विद्यमान भएकाले यसको सोदेश्य खोजी गरिनु जरूरी छ । मिथक के हो ? यो किन जन्म्यो र यसको आज के महत्व छ ? भनेर गम्भीर खोज गर्नु आज हाम्रो पुनीत कर्तव्य भएको छ । □

#### सन्दर्भ सामग्री

- १) डा. हरिराज भट्टराई, नरसिंह अवतार एक सनीक्षा, ताप्तेजुङ : असीम सौरभ, २०४५, पृ.-४
- २) बुद्धार्थ बन्धु, नेपाली लोक साहित्य, काठमाण्डौ : एकता बुक्स, २०४८, पृ.-४५
- ३) राजेन्द्र सुवेदी, नेपाली उपन्यास परम्परा र प्रवृत्ति, वाराणसी : भूमिका प्रकाशन, २०४३, पृ.-२७
- ४) डा. हरिराज भट्टराई, पूर्ववत्, पृ.-४ ।
- ५) नवराज कटेल, "नरसिंह अवतार : इन्द्र र कान्ति चेत", गरिमा (अंक ५, वर्ष १२ २०४१) पृ.-५३
- ६) जगदीश शमशेर नरसिंह अवतार, काठमाण्डौ : श्रीमती भुवन राणा, २०३७, पृ.-९
- ७) James Mitchell and Jess Tein (Ed.) Random House Encyclopedia, New York: Random House, 1997, Page 832.
- ८) तौयनाथ पन्त, पञ्चाङ्ग, काठमाण्डौ : चतुर्भुज पन्त, २०६०, पृ.-३८
- ९) James Mitchell and Jessteim, Abid, Page-833
- १०) डा. स्वामी पन्नाचार्य, वेदमा क छ ? , पाँचौ संस्करण, काठमाण्डौ : साभा प्रकाशन, २०५७ ।
- ११) शरदचन्द्र शर्मा भट्टराई, माध्यमिक नेपाली गद्याख्यान, काठमाण्डौ : नेपाल राक्षीय प्रज्ञा प्रतिष्ठान, २०४०, पृ.-२२
- १२) म. इन्धिन र ए. सेगाल, मान्छेको पराक्रम, नेपाली संस्करण- अनु. कृष्णप्रकाश श्रेष्ठ, मास्को : रावुगा प्रकाशन, १९९० ।

"सामुदायिक वनबारे आफूले पनि बुझौं ।  
साथीहरूलाई पनि बुझाऔं ॥"

करीव दुई दशकअघि शुरु भएको सामुदायिक वन कार्यक्रमबाट हालसम्म नेपाल अधिराज्यभर करीव तेह्र हजारभन्दा बढी सामुदायिक वन उपभोक्त समूहहरू गठन भई चौध लाख छबिस हजारभन्दा बढी घर परिवार यसका सदस्य भई लाभान्वित भएका छन् । यसरी करीव दश लाख दश हजार हेक्टर वन क्षेत्र सामुदायिक वनको रूपमा हस्तान्तरण भैसकेको छ । यो प्रक्रिया दिन प्रतिदिन बढ्दो छ । यस कार्यमा सबैको समान सहभागिता अपरिहार्य छ ।

### कतै तपाईं त छुट्टु भएन ?

आउनुस् आफ्नै गाउँघरमा रहेको जिल्ला वन कार्यालय, इलाका वन कार्यालय तथा रेन्जिफोष्टबाट सामुदायिक वन तथा यसका गठन प्रक्रियाबारे सम्बन्धित वन प्राविधिकबाट जानकारी लिने भन्ने नगरी । यस प्राकृतिक सम्पदाको व्यवस्थापन गर्ने हामी सबैको दायित्व हो ।



वन विभाग

सामुदायिक वन महाशाखा

बबरमहल, काठमाण्डौ

टेलिफोन ०१-४२४७५९९, ४२२४९०३

## मनकामना केबुलकार

सम्पूर्ण मनोकामना पूरा गर्ने मनकामना दौरी





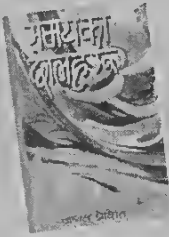

### मनकामना केबुलकार

मनकामना दौरीले सम्पूर्ण मनोकामना पूरा गरिन्छ भन्ने जनविश्वास शताब्दीयौं देखि रहेको पाइन्छ । यसै उच्च भावनाका कट्टर गर्दै सञ्चालन गरिएका नेपालको पहिलो र एकमात्र केबुलकार सञ्चालन मनकामना क्षेत्रका धार्मिक र पर्यटकीय महत्त्वलाई अझ विस्तारित र व्यापक बनाएका छ । विश्व पहिलो अष्ट्रियाली कम्पनी डोपलमायर्सद्वारा जडान गरिएका अत्याधुनिक पवित्रियुक्त हाम्रो केबुलकारको यात्रा आफैमा एक अद्वितीय अनुभव हुन पुगेको छ ।

**मनकामना दर्शन (प्रा) लि.**  
**MANAKAMANA DARSHAN (P.) LTD.**  
 पो.ब.नं. १७९६, नक्सामा नागपोखरी, काठमाण्डौ, नेपाल । फोन: ४३४९९०, ६३४५४८ स्थायक: ९७७-९-४३४५४८  
 Email: mdpl@chitlawoncoo.com, mndr@chitlawoncoo.com Website: www.chitlawoncoo.com/manakamana

हामी स्टेशनमा रहेको रेड्युत मा स्टाफिङ नेपाली, भारतीय, र कनिनेटन त्यसहरूको मात्रा लिन सकिन्छ । मनकामना माईको दर्शन गरेर काठमाडौं नदियो हामी हईं छिन्ना गर्नको लागि के ज्ञान्नै रमाइलो र उपयुक्त छ ।

हामी स्टेशनमा रहेको रेड्युतमा मनकामना दर्शन गर्ने व्यक्ति सम्मान सवै हाम्रो सम्मान गर्ने छ ।



**समयका छालहरू**  
विधा : कविता संग्रह  
लेखक : जगत प्रकाश  
प्रकाशक : विवेक  
सिर्जनशील प्रकाशन प्रा.लि.  
पृष्ठ : ६२  
मूल्य : रु. ३०/-

### नदेखिएको आकाश

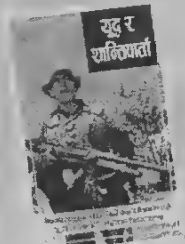
विधा : कविता संग्रह  
लेखक : पञ्च 'विमल'  
प्रकाशक : वाणी  
प्रकाशन, विराटनगर  
पृष्ठ : ५४+१०  
मूल्य : रु. ४५/-



**एउटा स्वर**  
सवारीकोट- दाङ्गको  
विधा : काव्य संग्रह  
लेखक : नारायण प्र. शर्मा  
प्रकाशक : लेखक स्वयं  
पृष्ठ : ९५+१८  
मूल्य : रु. ३०/-

### ती दश दिन जब दुनिया डगमगाए

विधा : इतिहास  
लेखक : जोन रिड  
अनुवाद : प्रेमसागर पौडेल  
प्रकाशक : सहस्राब्दी  
प्रकाशन प्रा.लि.  
पृष्ठ : ३२६  
मूल्य : रु. १७५/-



**युद्ध र  
शान्तिवार्ता**  
लेखक : राजेन्द्र महर्जन  
प्रकाशक : सबाद  
पृष्ठ : १२०  
मूल्य : रु. ६०/-

### अल्बर्ट आइन्स्टाइन महानतम वैज्ञानिक

विधा : जीवनी  
प्रकाशक : अन्तर्क्रिया  
प्रकाशन प्रा.लि.  
पृष्ठ : ९५+१२  
मूल्य : रु. ४०/-



## यथार्थको काव्यिक प्रस्तुति

समकालीन कविता साहित्यका विविध ब्रान्कीहरूका बीचमा विक्रम सुब्बाको उपस्थिति आफूलाई समर्थ प्रस्तावित गर्न पर्याप्त सफल देखिन्छ। विक्रम सुब्बाका कविता र गीतहरू शीर्षकको पुस्तक लिएर यस वर्ष उनले आफू साहित्यको भूमिबाट पलायन नगरेको तथ्यलाई उजागर गरिरहेका छन्। मूलतः कविता र केही गीतहरू समेटिएको उनको यस पुस्तकलाई यथार्थवादी विचारको काव्यिक प्रस्तुति भन्न सकिन्छ। आफ्ना कविताहरूमाफन् विक्रमले समकालीन राजनीतिक प्रदूषणहरूमाथि समेत प्रहार गरेका छन्।

उनी भन्छन् :

सबै किसिमका नदीहरूमा  
एकैचोटि आउने बाढी देशले पखिरेहेछ  
मसानघाट प्रजातन्त्रको लास पखिरेहेछ

प्रेमपत्र/पृष्ठ २४

उनी फेरि भन्छन् :

यो देश बर्बाद हुन अब के नै बाँकी छ ?  
र यो देशकै अर्थी बोकेर हिड्न पप्यो भने  
त्यो विजयको मलामी हो कि पराजयको जन्ती ?

प्रश्नहरू/पृष्ठ २७

कविताका पक्षहरूमाभ विक्रमले आफ्ना विचारहरूलाई यसरी राखेका छन्। उनका यस्ता कविताहरूमा देशप्रीति असीम अनुराग र त्यहाँको खस्किरहेको सामाजिक जमीनप्रीति गहिरो चिन्ता उपस्थित छ।

यस पुस्तकमा कविता, गीत र काव्यसहित ३८ वटा रचनाहरू संग्रहित छन्। ती सबै रचनाहरूमा कला र विचारको सन्तुलित समन्वय देखिन्छ। अति सक्षिप्त रूपमा पनि कविताले ठूलो ध्वनि उच्चारित गर्नसक्छ भन्ने कुरा विक्रमले छोटा कविताहरूमाफन् प्रमाणित गरेका छन्। जस्तै

उहिले उहिले  
यहाँ चोरहरू शासन गर्दैनथे।

(इतिहास/पृष्ठ १०)

यो एउटा सिङ्गो कविता हो। जम्मा ६ शब्दको यस कविताले वर्तमान शासकहरूको सम्पूर्ण चरित्रहरूमाथि धावा बोल्न सकेको छ। त्यस्तै, ढुङ्गा शीर्षकको अर्को कवितामा उनले

मानिसहरूको हिम्रक प्रवृत्तिमाथि तीखो प्रहार गरेका छन्। हेरौं :

उनीहरूले मेरो आडमा  
आफ्ना हतियारहरू अजापे  
हतियारहरू चम्किए  
र मलाई  
ढुङ्गा भएर बस्न मन लाग्यो।

ढुङ्गा/पृष्ठ ८

यीवाहेक बन्दूक, नियति, पर्वत राजा, हैरानी, खतरनाक कुरा, परेवा र धारिला प्वाँखहरू अन्य त्यस्ता छोटा कविताहरू हुन् जसमा कविले शान्ति, न्याय र संघर्षको पक्षमा आफ्नो मत दिएका छन्। ती कविताहरू पढिरहँदा विक्रमभित्रको कवि मूर्दाशान्तिको विरुद्ध सामाजिक न्यायसहितको शान्तिको पक्षमा धीनिरहेको आभास हुन्छ। मेरो कथा, प्रेमपत्र, दाइजो कविता शीर्षकका केही लामा कविताहरूमा कोमल भावनाहरूको वृत्तिभित्र असल विचारहरूलाई व्यक्त गरिएको छ। ती कविताहरूमा विचारहरूलाई कविताको स्तरमा प्रस्तुत गर्न कविले सुन्दर उपमाहरूको राम्रो प्रयोग गरेका छन्। कवितामा प्रतीक र विम्वहरू पनि छन्, तर तिनले कवितालाई बोभिलो बनाएका छैनन्। सरल, सरस, सुस्पष्ट र तीखो अभिव्यक्ति विक्रम सुब्बाका सबैजसो कविताका विशेषताहरू हुन्।

कविताका नाममा कविताको हुर्मत लिने असंख्य कविहरूको बीचमा विक्रम सुब्बा कविताको इज्जत गर्ने कविको रूपमा फेरि आएका छन्। हामी विक्रमको यस आगमनलाई हार्दिक स्वागत गर्छौं। राम्रा र गहकिला कविता लेख्ने समकालीन कविहरू विमल निभा, श्यामल, आहूती, राजकुमार के.सी.हरूको कित्तामा विक्रम सुब्बा टङ्कारो देखिने अनुहार हो। विक्रमको यो अनुहार गोपालप्रसाद रिमालदेखि भूपी शेरचन हुँदै अगाडि बढेको स्वस्थ, सुन्दर र सार्थक कविताको संसारमा सधैं दर्शनीय रहोस् भनी शुभकामना गर्नु उपयुक्त हुनेछ। □

कृति : विक्रम सुब्बाका कविता र गीतहरू

विधा : कविता/गीत

पृष्ठ संख्या : ६०+१६

मूल्य : रु. १००/- संस्थागत मूल्य रु. २००/-

संस्करण : पहिलो

प्रकाशक : लक्ष्मी सुन्दर निडलेखु



□ हेपाटाइटिस 'बी' कस्तो रोग हो ?

-हेपाटाइटिस 'बी' भनेको भाइरसबाट हुने कलेजोको रोग हो । यो भाइरस यसको रोगी वा वाहकको कलेजोमा बढ्छ र रगतको माध्यमबाट सम्पूर्ण शरीरमा फैलिन्छ । यसले कलेजोको तीक्ष्ण सुजन (Acute Hepatitis), दीर्घकालीन कलेजो रोग (Chronic Liver Disease) र कलेजोको क्यान्सरसमेत गर्नसक्छ । यो एउटा ज्यादै सरुवारोग पनि हो । तर यो सरुवा व्यक्तिहरूमा यसले उमेरअनुसार प्रभाव पार्दछ । ठूला मान्छेहरूमा यो रोग सन्धो भने ९५ प्रतिशतलाई कुनै उपचारको आवश्यकता नै पर्दैन र त्यसै निको हुन्छ । नवजात शिशुमा सन्धो भने १० प्रतिशतलाई मात्र कुनै उपचारविना निको हुनसक्छ । ९० प्रतिशत बच्चाहरूलाई यो लामो समय रहन्छ र त्यसमध्ये केही व्यक्तिहरू पछि सिरोसिस र क्यान्सर भएर मर्न पनि सक्छन् ।

□ यो रोग कसरी सर्छ ?

-यो रोगको भाइरस रगत र तरल पदार्थमा रहने भएकोले त्यसैबाट यो रोगको भाइरस अन्य व्यक्तिमा सर्छ । यो रोग लागेको व्यक्तिको रगत, वीर्य, स्त्रीको गुप्त अंगबाट निस्कने तरल पदार्थ, न्यालबाट अन्य व्यक्तिमा यो रोग सर्छ ।

□ कस्ता व्यक्तिहरूलाई यो रोग बढी सर्न सक्छ ?

-यो रोग खासगरी हेपाटाइटिस 'बी' भएका आमाबाट जन्मने बच्चा, औषधी दुर्व्यसनी, रगत संचारण गरेका विरामी, बारंबार दाँतको उपचार गराइरहने र अपरेसन गराइरहने विरामी, धेरै इन्जेक्शन लिइरहने व्यक्तिहरू, स्वास्थ्यकर्मीहरू, टाटु गर्ने, नाक, कान छेड्ने आदि व्यक्तिहरूलाई लाग्नसक्छ ।

□ नेपालमा यो रोगका रोगीहरू कति छन् ?

-यो रोग बढीजस्तो भारत, पाकिस्तान, बंगलादेश, थाइलैण्ड आदि दक्षिण एशियाका देशहरूमा देखापरेको छ । तर नेपालमा भने ती देशहरूको तुलनामा एकदम कममात्र देखिएका छन् । लिभर फाउण्डेशन नेपालले गरेको सर्वेक्षणअनुसार नेपालमा यस्ता रोगीहरू एक प्रतिशतमात्र देखिएका छन् । कुनै कुनै जिल्लामा त एकजना पनि देखिएको छैन । रोगीहरूमध्ये पनि तिब्बती समुदायमा धेरै प्रतिशत देखिएको छ । त्यसपछि शेर्पा र मनाङ्गका गुरुङ्गहरूमा देखिएको छ । विशेष गरेर भारतबाट किडनी फेरेर वा अपरेसन गरेर आएका व्यक्तिहरूमा यो रोग देखिएको छ ।

□ यो रोग लागेको छ भन्ने कुरा कसरी थाहा हुन्छ ?

-यो रोगको भाइरस शरीरमा प्रवेश गरेका सबै नै व्यक्तिहरूमा रोगको लक्षण देखा पर्दैन । ९५ प्रतिशत वयस्कहरूमा कुनै लक्षण नदेखाइकन नै रोग पूरा निको हुन्छ । ५ प्रतिशत वयस्कहरूमा मात्र यो भाइरस दीर्घकालसम्म रहन्छ । उनीहरूमध्ये कसैकसैलाई मात्र भाइरस प्रवेश गरेको ६ महिनापछि



# हेपाटाइटिस 'बी' रोगबाट कसरी बच्ने ?

डा. सन्तोषमान श्रेष्ठ

□ यो रोगको उपचार संभव छ त ?

-यो रोगको उपचार संभव छ । पहिले पहिले यसको उपचार इन्टरफेरेन भन्ने इन्जेक्शनबाट गरिन्थ्यो । तर यो औषधि एशियामा प्रभावकारी भएन । अहिले यसको लागि लामियोभिडिन भन्ने औषधी दिने गरिएको छ । यो ट्याब्लेट दिनको एउटाका दरले ६ महिनासम्म खानुपर्छ । तर हेपाटाइटिस 'बी'को भाइरस देख्ने बित्तिकै औषधी खानु पर्दैन । यो भाइरसले लिभरलाई बिगार गर्न थालेपछि मात्र लिनु आवश्यक हुन्छ । त्यसैले उपचार गर्नुभन्दा पहिला लिभर बिग्रिएको छ कि छैन थाहा पाउनु जरुरी छ । त्यसको लागि विरामीले रगतको ALT र SGPT परीक्षण गराउनुपर्छ । यदि रगतमा ALT र SGPT पोजिटिभ देखियो भने मात्र उपचार गराउनु आवश्यक हुन्छ । अन्यथा औषधी प्रयोग गर्दा भन् खतरा हुन्छ ।

□ यो रोग लाग्ने नदिन के गर्नुपर्छ ?

-अति आवश्यक नपरिकन इन्जेक्शन तथा रगत नलिने र अपरेसन नगर्ने, टाटु नगर्ने । रगत लिने परेमा हेपाटाइटिस 'बी'को भाइरस जाँचेरमात्र लिने गर्नुपर्छ । इन्जेक्शन, अपरेसन तथा एक्स्युपञ्चरका सामानहरू राम्रोसँग स्टेरिलाइज गर्नुपर्छ । नङ र दाही आफ्नै घरमा आफ्नै साधनले मात्रै काट्नुपर्छ । लागूऔषध लिनुहुँदैन । यी कुराहरू कडाइकासाथ पालना गर्न सकियो भने यो रोगबाट बच्न सकिन्छ ।

यसबाट बच्ने अर्को उपाय खोप पनि हो । यसको खोप धेरै नै प्रभावकारी हुन्छ । तर यो अति महँगो पनि छ । सबैले यो खोप लिन थाले भने स्वास्थ्यको सबै बजेटले पनि पुग्दैन । त्यसैले यो खोप कसले लिने भन्ने कुरा विचार गर्नुपर्छ । मेरो विचारमा यो खोप सबैले लिनु आवश्यक छैन । जनस्वास्थ्यको दृष्टिकोणले हेर्दा यो खोप एक वर्षमुनिका बच्चाहरूलाई मात्र दिनु राम्रो हुन्छ । त्यो पनि सबै समुदायमा दिनु आवश्यक छैन, जुन समुदायमा यो रोग बढी फैलिएको छ, त्यस समुदायबाट यसको शुरुवात गर्नुपर्छ ।

अर्को, हेपाटाइटिस भएकी महिला गर्भवती भइन् भने उनबाट जन्मने बच्चाहरूलाई जन्मेकै दिन यो खोप दिनु आवश्यक हुन्छ । जन्मेकै दिन यो खोप दिइयो भने बढी प्रभावकारी हुन्छ । पछि दिइयो भने अर्को औषधी पनि दिनुपर्ने हुन्छ, जुन औषधी ज्यादै महँगो छ ।

◆ प्रस्तोता : मुक्ता श्रेष्ठ

**यो भाइरसले लिभरलाई बिगार गर्न थालेपछि मात्र लिनु आवश्यक हुन्छ । त्यसैले उपचार गर्नुभन्दा पहिला लिभर बिग्रिएको छ कि छैन थाहा पाउनु जरुरी छ**

आ

आजभन्दा ११२४ वर्ष पहिले नेपालमा लिच्छवी राजा राघवदेवको समयमा अथवा शक सं. ८०१, मानदेव सं. ३०३, विक्रम सं. १२६ र इशवी सं. ८७९ को अक्टोबरदेखि नेपाल सम्बत्को शुरुवात भएको थियो। त्यसैले कसैकसैले यो सम्बत् राघवदेवले नै चलाएका थिए पनि भनेका थिए। पछि मल्ल राजा जयस्थिति मल्लको समयमा लेखिएको नेपालको सबभन्दा पुरानो वंशावली गोपाल वंशावलीमा राघवदेवले गरेका कामहरूको बारेमा लेख्नुका साथै उनको समयमा नेपाल सम्बत् पनि चलेको थियो भन्ने कुरा उल्लेख गरिएको छ। यसबाट नेपाल सम्बत् उनले चलाएका थिएनन् भन्ने कुरा प्रष्ट देखियो। तर कसले चलाएका थिए भन्ने कुरामा चाहिँ कसैको नाम उल्लेख गरिएको छैन। सायद त्यतिबेलाको सामन्ती युगमा राजा र भारदारहरूको मात्र नाम उल्लेख गरिने भएकोले नेपाल सम्बत् चलाउने साधारण व्यक्तिको नाम उल्लेख नगरिएको हुनसक्छ। तर भक्तपुरका राजा भूपतिन्द्र मल्लको समयमा लेखिएको एउटा अभिलेखमा 'शंखधर साख्वाले कृत नेपाल सम्बत्' भनेर नेपाल सम्बत्को शुरुवात शंखधर साख्वाले गरेका हुन् भन्ने कुरा स्पष्टसँग उल्लेख गरिएको छ। त्यसपछि सबैजसो वंशावलीमा यो सम्बत् चलाउने व्यक्ति शंखधर नै हुन् भन्ने कुरा उल्लेख हुनथालेको पाइन्छ।

शंखधर साख्वा: एकजना साधारण फौजन्जार थिए। उनले आफूले कमाएको पैसाबाट नेपाल मण्डलका दासहरूको ऋण तिरेर उनीहरूलाई मुक्त गरेका थिए, जो आफूले लिएको ऋण तिर्न नसकेर दास भएका थिए। उनीहरू मुक्त भएको दिनमै शंखधरले नेपाल सम्बत्को नाममा नयाँ सम्बत् चलाएका थिए। नेपाल मण्डलभित्र काठमाण्डौ उपत्यका र दोलखासहितका १२ वटा जिल्लाहरू पर्दथे।

कुनै कुनै इतिहासकारले मान्छेहरू ऋणबाट मुक्त भएर नेपाल सम्बत् चलाइएकोले आफ्नो आत्मापूजा गरेको हो भनेर 'महपूजा'लाई नेपाल सम्बत्सँग जोडेका छन्। तर यो कुरा सत्य होइन। किनभने नेपाल सम्बत् शुरु भएको ११२४ वर्षमात्र भयो। तर आजभन्दा १५ सय वर्ष अगाडिदेखि महपूजाको चलन शुरु भएको कुरा इतिहासकार बाबुराम आचार्यले लेखेका थिए। यो सम्बत्भन्दा अगाडि चलेको सम्बत् पनि नेपालमा महपूजाको दिनमै चलाइएको थियो। जस्तो भारतका शक राजाहरूबाट शुरु भएको शक सम्बत् थियो; र नेपालकै लिच्छवी राजा मानदेव द्वितीयले चलाएको मानदेव सम्बत् पनि महपूजाकै दिनदेखि चलाइएको थियो। यही परम्पराअनुसार नेपाल सम्बत् पनि महपूजाकै दिन चलाइएको हुनसक्छ।

□ के शंखधर साख्वा: ऐतिहासिक व्यक्ति हुन् त? कसैकसैले उनलाई कल्पनिक व्यक्ति पनि भन्छन् नि?

-शंखधर वास्तविक मान्छे हुन् भन्ने कुराका दुईवटा प्रमाण भेटिएका छन्। एउटा, शंखधरले ऋणमोचन गर्दा एउटा ढुंगामा बसेर तमसुक च्याट्दै साह्रहरूलाई पैसा दिदै गरेका थिए र। ऋण तिर्ने



## नेपाल सम्बत् अन्तर्राष्ट्रिय रूपमा चलेको सम्बत् पनि हो

□ प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठ

काम सकिएपछि त्यो ढुंगालाई एकदम पवित्र मानेर त्यही ठड्याएर राखिएको थियो र। त्यस ढुंगाको बारेमा राजा रणबहादुर शाहको पालामा लेखिएको वंशावलीमा यस्तो उल्लेख गरिएको छ- 'पशुपतिमा वागमती नाघेर गएपछि त्यसबाट उत्तरपूर्वतिर जाँदा एउटा हुलाकी पाटी भेटिन्छ। त्यसबाट यति कदम उत्तरतिर शंखधर साख्वा:ले ऋणमुक्त गर्दा बसेको शिला अहिलेसम्म छ।'

त्यसको बारेमा अहिले पनि त्यहाँका बुढाहरू भन्छन्- 'शिला राखिएको ठाउँ भएकोले त्यो ठाउँको नाम शिलामुगल भएको हो। नेवारीमा 'लै'को उच्चारण 'न' हुने भएकोले 'शिलामुगल'बाट 'शिनामुगल' भयो। पछि 'शिनामुगल'बाट 'शिनामुगल' भएर अहिले त्यो ठाउँलाई 'शिनामगल' भनिन्छ। त्यो ठाउँ पुरानो बानेश्वरबाट एयरपोर्ट जाने बाटोको रिङ्गरोडसँग जोडिएको छ।

दोस्रो प्रमाण भनेको शंखधरले ऋणमोचन गरेर पशुपतिको पूजा गरी सिधै आफ्नो घर गएर घर नजिकै एउटा बौद्ध चैत्य बनाएका थिए र। त्यो चैत्य अहिले पनि मरुटोलबाट रामघाट जाने बाटोमा छ। त्यसलाई त्यहाँका मानिसहरू शंखधर चैत्य भन्ने गर्छन्। यसरी यी दुईवटा प्रमाणबाट उनलाई ऐतिहासिक व्यक्ति हुन् भन्न सकिन्छ।

□ नेपाल सम्बत्लाई राष्ट्रिय सम्बत्को रूपमा मान्यता दिनुपर्छ भन्ने माग उठिरहेको

छ। यसलाई राष्ट्रिय मान्यता दिनका लागि यसको विशिष्टता र महत्त्व के छ?

-यसको महत्त्व केमा छ भने यो सम्बत् अन्य देशबाट आयात गरिएको होइन। यो आफ्नै देशमा स्थापित भएको सम्बत् हो। फेरि यो सम्बत् कुनै राज्य, धर्म र व्यक्तिको नामबाट स्थापित भएको पनि होइन। जस्तो, अरु सम्बत्हरू वि.सं. राजा विक्रमादित्यको नामबाट, शक संवत् भारतको शक वंशाबाट, इस्वी सम्बत् ईसा मसीहको नामबाट स्थापित भएका छन्। तर नेपाल सम्बत् शंखधर साख्वा:ले आफ्नो नामबाट स्थापित नगरी देशको नामबाट स्थापित गरेका थिए।

□ नेपाल सम्बत् कहिलेसम्म राष्ट्रिय सम्बत्को रूपमा रह्यो र कसरी यो सम्बत् फेरि राज्यबाट तिरस्कृत भयो?

-यो सम्बत् राष्ट्रिय सम्बत्को रूपमा ने.सं. १ देखि ८८८ सम्म रह्यो। अथवा राजा राघवदेवदेखि पुरै लिच्छवीकाल र मल्लकालमा यो सम्बत् राष्ट्रिय सम्बत्को रूपमा रह्यो। ८८८ भनेको पृथ्वीनारायण शाहले काठमाण्डौ उपत्यका जितेको समयसम्म हो। पृथ्वीनारायण शाहले उपत्यका जितेपछि आफ्नो राज्य गोर्खामा चलिरहेकै शक सम्बत् प्रचलनमा ल्याए। पृथ्वीनारायण शाहको मृत्युपछि उनका छोरा सिंहप्रताप शाहले फेरि नेपाल सम्बत् नै प्रचलनमा ल्याए। उनको मृत्युपछि फेरि सरकारी कागजातहरूमा शक सम्बत् चल्दै गयो अनि सांस्कृतिक र धार्मिक



प्रा. माणिकलाल श्रेष्ठ

रूपमा नेपाल सम्बत् प्रचलित रहयो ।

राणा प्रधानमन्त्री चन्द्र शमशेरले आफूहरू भारतको राजस्थानबाट आएको भनेर देखाउन यी दुवै सम्बत्लाई हटाएर त्यहाँका राजा विक्रमादित्यको नामबाट चलेको विक्रम सम्बत् चलाउन थाले । उनले विक्रम सम्बत् चलाएतापनि त्यसको नाम नेपाल सम्बत् भनेर नै लेख्ने गरेका थिए । पछि जुद्ध शमशेरले यो नेपाल सम्बत् होइन, विक्रम सम्बत् हो भनेर विक्रम सम्बत् लेख्न थाले । यस किसिमले नेपालमा विक्रम सम्बत् शुरू भएको लगभग सय वर्षमात्र भएको छ । मानदेव सम्बत् पनि ३०३ वर्षमात्र चल्यो र शक सम्बत् ४९८ सम्ममात्र चल्यो । तर नेपाल सम्बत् १ देखि ८८८ सम्म चल्यो । यसरी नेपालमा सबभन्दा लामो समयसम्म राष्ट्रिय सम्बत्को रूपमा नेपाल सम्बत् चलेको थियो ।

□ यसले राष्ट्रिय मान्यता प्राप्त गर्नु भने ऐतिहासिक घटनाको गणना गर्न र व्यवहारमा प्रयोग गर्न समस्या पर्दैन ? यो त तिथिमा आधारित सम्बत् भएकोले कुनै दिन दुईवटा तिथि पर्छ, कुनै दिन तिथि नै लोप हुन्छ भने यसलाई कसरी व्यवहारिक रूपमा राष्ट्रिय मान्यता दिन सकिन्छ ?

—नेपाल सम्बत् तिथिले चल्ने भएकोले यो अवैज्ञानिक छ भनेर पनि भन्ने गरिएको छ । तर यो नेपाल सम्बत् मात्रै तिथिले चलेको होइन । विक्रम सम्बत् पनि चन्द्र शमशेरले चलाउँदा १९०० सम्म त्यही तिथिले नै चलेको थियो । यसरी तिथिले चलाउँदा ४ वर्षको एकचोटि १३ महिना हुने भयो र कर्मचारीलाई तलब दिन अप्ठ्यारो पर्ने भयो । त्यसैले प्रधानमन्त्री भीम शमशेरले सौर्य क्यालेण्डर चलाउन थाले र गतेको प्रचलन ल्याए । अरू देशहरूले पनि दुईवटा सम्बत् चलाएका उदाहरणहरू छन् । चीनले अन्तर्राष्ट्रिय र प्रशासनिक रूपले इस्वी सम्बत् चलाएको छ भने सांस्कृतिक र राष्ट्रिय सम्बत्को रूपमा आफ्नै सम्बत् चलाएको छ । इ.सं.ले पनि महिना र तारिख ग्रेगरी पात्रोको लिएर सम्बत् मात्र आफ्नो चलाएको थियो । त्यस्तै



नेपाल सम्बत्का संस्थापक शख्थर साख्वा

गरेर थाइल्याण्डले पनि महिना र तारिख अन्तर्राष्ट्रिय सम्बत्को लिएको छ र सम्बत् चाहिँ आफ्नै सम्बत् र बुद्ध सम्बत् पनि लेख्ने गरेको छ । नेपालले पनि नेपाल सम्बत् चलाएर तारिख चाहिँ वैज्ञानिक रूपले लिन सक्छ । अहिले तुरुन्तै यो सम्बत् प्रशासनिक रूपले चलाउन गाह्रो छ, यसमा शुद्धीकरण हुनुपर्छ । तर कमसेकम जबर्जस्ती लादिएको विसंलाई हटाएर अन्तर्राष्ट्रिय रूपले चलेको इ.सं. २००३ चलाऔं र सँगसँगै नेपाल सम्बत् पनि चलाऔं । जस्तै, भर्खरैमात्र केही समयदेखि गोरखापत्रले नेपाल सम्बत् पनि लेख्नालेको छ, जुन राम्रो काम हो । यसैगरी प्रशासनिक रूपले इस्वी सम्बत् चलाएर सांस्कृतिक र धार्मिक रूपले नेपाल सम्बत् चलाउन सकिन्छ । कर्मचारीलाई तलब दिने, बजेट निर्माण गर्नेजस्ता कामहरू इ.सं.बाट गर्ने र अहिले पनि तिथिबाटै चलि रहेका अरू पर्वहरूलाई तिथिबाटै चलाउने काम गर्नसकिन्छ । र, नयाँ वर्ष पनि वैशाख १ गतेको सङ्घा म्हापूजाको दिन चलाउन शुरू गर्नसकिन्छ । त्यस्तै मिति लेख्दा पनि ३१ अक्टोबर, २००३, नेपाल सम्बत् १९२४ कछला भनेर

लेख्न सकिन्छ ।

□ यो सम्बत् नेवारहरूको मात्र सम्बत् हो र यो सम्बत्लाई राष्ट्रिय मान्यता दिनुपर्छ भन्ने माग खालि निश्चित समुदायको मात्र साम्प्रदायिक माग हो भनेर पनि भनिन्छ नि ?

—यो सम्बत्लाई अरूले छाडे, नेवारहरूले मात्र माने, त्यो चाहिँ सत्य हो । तर यो सम्बत् शुरू भएको बेला नेपालमण्डलभरि नै चलेको थियो । नेपालमण्डलभन्दा बाहिर पनि यो सम्बत् चलेको थियो । जस्तो, अहिले बंगाल, विहार र उडिसाको सीमातिर पर्ने भारतको कुशविहारमा राज्यले सत्रौं शताब्दीमा असर्फी निकाल्दा त्यसमा नेपाल सम्बत् लेखिएको पाइएको छ । त्यस्तै तिब्बतका दलाई लामाले तिब्बतीले नै बनाएको पौभाः चित्र (तस्वीर) ब्रिटिश-भारत सरकारलाई उपहार दिएका थिए, त्यसमा पनि नेपाल सम्बत् लेखिएको थियो । यसबाट के बुझिन्छ भने नेपाल सम्बत् तिब्बत र भारतको बंगाल, विहार र उडिसासम्म पनि चलेको थियो । पछि सरकारले विक्रम सम्बत् लाउँदै जाँदा नेवारहरूमा मात्र नेपाल सम्बत् सीमित हुँदै गएको हो ।

फेरि, नेवार भन्ने एउटा छुट्टै जातमात्र होइन । बाहिरबाट आएका लिच्छवीहरूले नेपालका आदिवासी किरातहरूको भाषा बोल्न खोज्दा संस्कृत मिसिएर एउटा नयाँ भाषा बन्न गएको थियो । त्यही भाषालाई नेपाल भाषा भनियो र त्यो भाषा बोल्ने सबैलाई नेवार भनियो । त्यतिबेला यो भाषा बोल्नेहरूमा लिच्छवीहरू, मल्लहरू, खसहरू, ब्राम्हणहरू, मैथिलहरू, धोवीहरूआदि थिए । उनीहरू अहिले पनि काठमाण्डौ उपत्यकामा छन् । त्यसैले नेवार भनेको भाषिक समुदायमात्र हो । अफ्र यो भाषा नेपाल सम्बत् चलि सकेपछि मात्र विकसित भएको भाषा हो । नेवारहरू बन्नुभन्दा पहिला नै चलि सकेको सम्बत् हो यो । त्यसैले, नेवारहरू बन्नुभन्दा पहिला नै चलि सकेको नेपाल सम्बत्लाई कसरी नेवारको मात्र सम्बत् भन्ने ?

— प्रस्तुति : मुक्ता श्रेष्ठ

## शुभकामना

विजया दशमी तथा शुभ दीपावली २०६० को उपलक्ष्यमा हाम्रा ग्राहकबृन्द एवं समस्त देशवासीहरूमा सुख, शान्ति, तथा सम्बृद्धिको हार्दिक मङ्गलमय शुभकामना व्यक्त गर्दछौं ।



डा. जनकलाल श्रेष्ठ

कार्यकारी निर्देशक तथा

नेपाल विद्युत प्राधिकरण

परिवार

# कस्तो छ

## बेलायतको

## संवैधानिक

## राजसंस्था ?



□ श्याम श्रेष्ठ

**बे**लायतको संवैधानिक राजसंस्था विश्वको एउटा नमूना संवैधानिक राजसंस्था मानिन्छ । तर तीतो यथार्थ के हो भने त्यहाँ अझै पनि राजसंस्थासित व्यापक रूपमा औपचारिक अधिकारहरू बाँकी छन् । जस्तो- सबै निजामती र जंगी अधिकृतहरूलाई नियुक्ति गर्नु र बर्खास्त गर्नु, सबै कानूनहरूविरूद्ध निरपेक्ष विशेषाधिकार प्रयोग गर्नु, विदेश र रक्षानीतिहरू तर्जुमा गर्नु र कूटनीतिक नियोग तथा सशस्त्र सेनामार्फत् तिनीहरूलाई कार्यान्वयनमा ल्याउनु ।<sup>१</sup> राजतन्त्रविरूद्ध कुलीनतन्त्र र संसदको लामो संघर्षको इतिहास, त्यसबाट पैदा भएको प्रभावकारी तथा बलवान लोकतान्त्रिक संस्थाहरू र परंपराहरू, अनि अत्यन्त शिक्षित र जागरूक जनमत नभएको कुनै पनि अविकसित मुलुकमा यदि बेलायतको जस्तो महत्वपूर्ण कार्यकारी अधिकारहरू राजसंस्थासित हुने हो भने त्यो राजसंस्था झण्डै झण्डै निरंकुश राजसंस्थामा बदलिनसक्छ र यसरी संवैधानिक राजसंस्थाको अभ्यास नै असफल हुनसक्छ । तर बेलायतमा राजासित कानूनतः यी औपचारिक अधिकारहरू भए पनि उसले सबैभन्दा असाधारण परिस्थितिमा बाहेक अरू बेला यी हकहरूको प्रयोग नै गर्न सक्दैन । राजसंस्थाविरूद्धको संसदको लामो ऐतिहासिक संघर्षबाट क्रमिक रूपमा बदलने क्रममा बेलायतको राजसंस्था अन्ततः गैरराजनीतिक संस्थामा बदलिएको छ । अब त्यहाँ राजसंस्थाले कुनै महत्वपूर्ण निर्णायक राजनीतिक र कार्यकारी कार्य र निर्णय नै गर्दैन । राजा वा रानी बेलायतमा राष्ट्राध्यक्षका रूपमा सम्मानित हुन्छन्, उनी त्यहाँको थपनाको प्रमुख कार्यकारीमात्र हुन्छन्, संसदको बहुमतको समर्थन प्राप्त प्रधानमन्त्री नै बेलायतका सरकार प्रमुख र वास्तविक प्रमुख कार्यकारी हुन्छन् ।

मन्त्रिपरिषद् सामूहिक प्रमुख कार्यकारी हुन्छ ।<sup>२</sup> मन्त्रिपरिषद्ले नै समस्त प्रशासनको अगुवाई गर्छ । निजामती सेवामे नै प्रशासनिक स्टाफका रूपमा मन्त्रिपरिषद् र सरकारका सारा निर्णयहरूको कार्यान्वयन गर्छ, मन्त्रिपरिषद्को सल्लाह र सम्मतिवेगर राजसंस्थाले कुनै महत्वपूर्ण राजनीतिक र कार्यकारी निर्णय गर्न सक्दैन, यद्यपि राजसंस्थासित माथि उल्लिखित कतिपय महत्वपूर्ण औपचारिक कार्यकारी अधिकारहरू छन् ।

व्यवहारमा राजसंस्थाले सार्वजनिक रूपमा राज्य र राष्ट्रको एकताको प्रतीकको कार्य गर्छ । भित्री रूपमा यसले प्रधानमन्त्रीको विश्वसनीय सल्लाहकारको रूपमा कार्य गर्छ । राजसंस्थाले सबै महत्वपूर्ण राजनीतिक र सार्वजनिक नीति-निर्णयका बारेमा आधिकारिक लिखित सूचनाको निरन्तर प्रवाह नै प्राप्त गर्छ । राजसंस्थालाई त्यहाँ "संपर्क राखिनुपर्ने, प्रोत्साहित गर्ने र चेतावनी दिने हक" छ ।<sup>३</sup> बेलायतमा राजसंस्थाको अगजनीतिक भूमिकाको ठीक विपरीत, प्रधानमन्त्रीको चाहिँ सबैभन्दा निर्णायक राजनीतिक भूमिका हुन्छ । यद्यपि प्रधानमन्त्रीलाई बेलायतमा 'बराबरहरूमध्ये पहिलो' भनिन्छ, तर उनका राजनीतिक र कार्यकारी

बेलायतको संवैधानिक राजसंस्था विश्वको एउटा नमूना संवैधानिक राजसंस्था मानिन्छ । तर तीतो यथार्थ के हो भन्ने त्यहाँ अझै पनि राजसंस्थासित व्यापक रूपमा औपचारिक अधिकारहरू बाँकी छन्

ब्रिटेनकी महारानी एलिजाबेथ द्वितीया (माथि)

अधिकारहरू कता हो कता ज्यादा छन् । औपचारिक रूपमा प्रधानमन्त्रीको नियुक्ति राजसंस्थाबाटै हुन्छ, तर यो उसको स्वविवेकीय अधिकार होइन । सामान्यतया बेलायतको निर्वाचित तल्लो सदन 'हाउस अफ कमन्स'मा एउटा पार्टीले सुस्पष्ट बहुमत हासिल गर्छ, र त्यही पार्टीले आफ्नो नेता चुन्छ, त्यही चुनिएको नेतालाई राजाले प्रधानमन्त्री नियुक्त गर्नुपर्छ । कथंकदाचित कुनै पार्टीले बहुमत प्राप्त गरेन भने र बहुमतप्राप्त पार्टीले आफ्नो नेता चुनेको छैन भने, राजसंस्थालाई थोरै स्वविवेकीय हक प्रयोग गर्ने ठाउँ रहन्छ । तर त्यो प्रयोग पनि यति होशियारीपूर्वक गरिनुपर्ने गरिएको छ कि त्यो सर्वस्वीकार्य होस् र त्यसमा राजाले राजनीतिक चालबाजी गरेको पटकै अनुभूति नहोस् । मन्त्रिपरिषदका अन्य सदस्यहरू नियुक्त गर्ने हक चाहिँ प्रधानमन्त्रीको हो । त्यहाँको निर्वाचित तल्लो सदन- 'हाउस अफ कमन्स'को बहुमतको विश्वास प्रधानमन्त्रीलाई प्राप्त भएसम्म त्यहाँ कसैले पनि उनलाई पदमुक्त गर्न सक्दैन । केवल संसदको बहुमतले मात्र प्रधानमन्त्रीलाई पदबाट मुक्त गर्नसक्छ ।

बेलायतको संवैधानिक राजसंस्थाको महत्वपूर्ण विशेषता के हो भने त्यसले संसदको सर्वोच्चतालाई मूल सिद्धान्तको रूपमा अपनाएको छ । बेलायतमा सार्वभौमसत्ता संसदमा निहित छ । संसदलाई त्यहाँ स्वेच्छाले कुनै पनि कानून निर्माण गर्ने र खारेज गर्ने अधिकार छ ।<sup>४</sup> बेलायती संसदको निम्ति अपरिवर्तनीय भन्ने कुनै कुरा छैन । संसदले चाह्यो भने एउटा प्रस्ताव पारित गरेर जनमत संग्रहको आयोजनाद्वारा त्यहाँ राजसंस्थाकै उन्मूलनसमेत गर्नसक्छ । संसदले कुनै कानून बनाइसकेपछि अमेरिका र नेपालमा जस्तो बेलायतमा सर्वोच्च अदालतले त्यसको न्यायिक पुनरावलोकन गर्न सक्दैन, मूल कानूनसित बाफियो भन्ने आधारमा कुनै नयाँ ऐनलाई अवैध ठहर्‍याउन सक्दैन ।<sup>५</sup> संसदले पास गरेको हरेक कानून त्यहाँ संविधानसरह हुन्छ । अदालतको काम संसदले पास गरेको कानूनको व्याख्यामात्र गर्ने हो ।<sup>६</sup> संसदले बनाएको कानून व्यवहारमा कार्यान्वयनमा आउन नेपालमा जस्तै बेलायतमा पनि राजाको औपचारिक स्वीकृति चाहिन्छ, तर औपचारिक हक भए पनि संसदीय परंपरा यस्तो बमिसक्थो कि संसदले पास गरेको कुनै पनि ऐनलाई राजाले अस्वीकार गर्दैन र गर्न मिल्दैन, संसदले राजाको मृत्युदण्डकै प्रस्ताव पारित गरेर राजाको सही गराउन लगे पनि राजाले त्यसलाई सहर्ष स्वीकार्नु पर्ने संसदीय परम्परा त्यहाँ वर्णिएको छ । बेलायतमा संसदले बनाएको कानूनअनुसार सबै सरकारहरूले चल्नुपर्छ । राजपरिवारका सदस्यहरूले नै कानून उल्लंघन गरे भने पनि उनीहरू त्यहाँ दण्डित हुनुपर्ने व्यवस्था छ । नेपालमा जस्तो राजपरिवारका सदस्यहरूलाई जुनसुकै नियम कानून उल्लंघन गरे पनि पंचखत माफी दिनुपर्ने परम्परा बेलायतमा देखिदैन ।

संसदको स्वीकृति बेगर बेलायतमा सरकारले एक पैसा पनि नयाँ कर लाउन पाउँदैन, सरकारी ढुक्तीबाट बजेट विनियोजन गर्न पाउँदैन ।

नेपालमा संसदलाई राजगद्दी उत्तराधिकारी

ऐन बनाउने अख्तियारी छैन, त्यसलाई यहाँ राजाको स्वविवेकमा छोडिएको छ । तर बेलायतमा सन् १७०१ मा संसदले पारित गरेको Act of settlement अनुसार राजगद्दी उत्तराधिकारसम्बन्धी ऐन संसदले नै बनाउँछ । राजगद्दी उत्तराधिकारसम्बन्धी निर्णय पनि संसदले गर्न पाउँछ । यो त्यहाँ राजाको स्वविवेकको अधिकारका रूपमा छैन ।

औपचारिक रूपमा बेलायती सेनाको सर्वोच्च सेनापति राजा/रानी नै हुन्छन्, तर बेलायती सेनाको परिचालन व्यावहारिक रूपमा सिंहासनारूढ राजा/रानीबाट हुने गर्दैन । संसदको सहमतिमा यो त्यहाँको सरकारले परिचालित गर्छ । त्यहाँको सैनिक ऐन संसदले बनाउन र बदल्न पाउँछ । वीसौं शताब्दीको आधाआधीसम्म पनि सेनालाई संसदको मातहतमा र नियन्त्रणमा राख्न त्यहाँ हरेक वर्ष संसदले सैनिक ऐन र वायु सैनिक ऐन पारित गर्नुपर्ने, नत्र सेनाले बजेट र कुनै सप्लाइ नै नपाउने कठोर प्रणाली बसालिएको थियो, तर सन् १९५५ देखि त्यो प्रणाली सुधारिएका छ । तथापि अहिले पनि नेपालमा जस्तो बेलायतमा सैनिक ऐन बनाउन र बदल्न राजाको पूर्व स्वीकृति आवश्यक छैन । संसदले त्यो कुनै पनि बेला स्वेच्छाले बदल्न र बनाउन पाउँछ ।

यसरी बेलायतमा नितान्त भिन्नै प्रकारको संवैधानिक राजसंस्था छ । बेलायतको संवैधानिक राजसंस्था संसदकै एउटा अभिन्न अंगका रूपमा लिइने संसदमातहतको राजसंस्था हो । परन्तु अघम्मको कुरा के भने बेलायतमा लिखित संविधान छैन । त्यहाँको संवैधानिक राजसंस्थामा मुख्य प्रणालीहरू छुट्टाछुट्टै ऐन कानूनहरूमा र त्यस्ता खास खास अभ्यासहरूमा आधारित छन्, जुन त्यहाँका सरकारहरूले क्रमवद्ध रूपमा अपनाउँदै आएका छन् । त्यसलाई बेलायतमा 'संवैधानिक परम्परा' भन्ने गरिएको छ । त्यहाँको मन्त्रिपरिषद्

## औपचारिक रूपमा बेलायती

### सेनाको सर्वोच्च सेनापति

राजा/रानी नै हुन्छन्, तर

### बेलायती सेनाको परिचालन

### व्यावहारिक रूपमा सिंहासनारूढ

राजा/रानीबाट हुने गर्दैन

प्रणाली, राजसंस्था र प्रधानमन्त्रीको बीचको सम्बन्ध यस्तै संवैधानिक परम्पराहरूमा आधारित छ । यो परम्परा दुभन त्यहाँको राजनीतिक संघर्षको पृष्ठभूमि दुभनपर्ने हुन्छ जुन त्यहाँ कुलीन वर्ग र राजसंस्था तथा संसद र राजसंस्थाबीच सयौं वर्षसम्म चलेको थियो ।

### संघर्षको छोटो इतिहास

तर हामी यो छोटो लेखमा बेलायतमा संसद र राजाबीच, राजा र कुलीनतन्त्रबीच चलेको सयौं वर्ष लामो संघर्षको विस्तृत पृष्ठभूमि दिन सक्दैनौं । ज्यादै संक्षिप्तमा हामी छोटो पृष्ठभूमिमात्र उल्लेख गर्न सकौं, ता कि बेलायतमा वर्तमानमा संवैधानिक राजसंस्था सम्बन्धमा जे छ, त्यो त्यस्तो किन र कसरी भयो, थोरै भए पनि थाहा पाउन सकौं ।

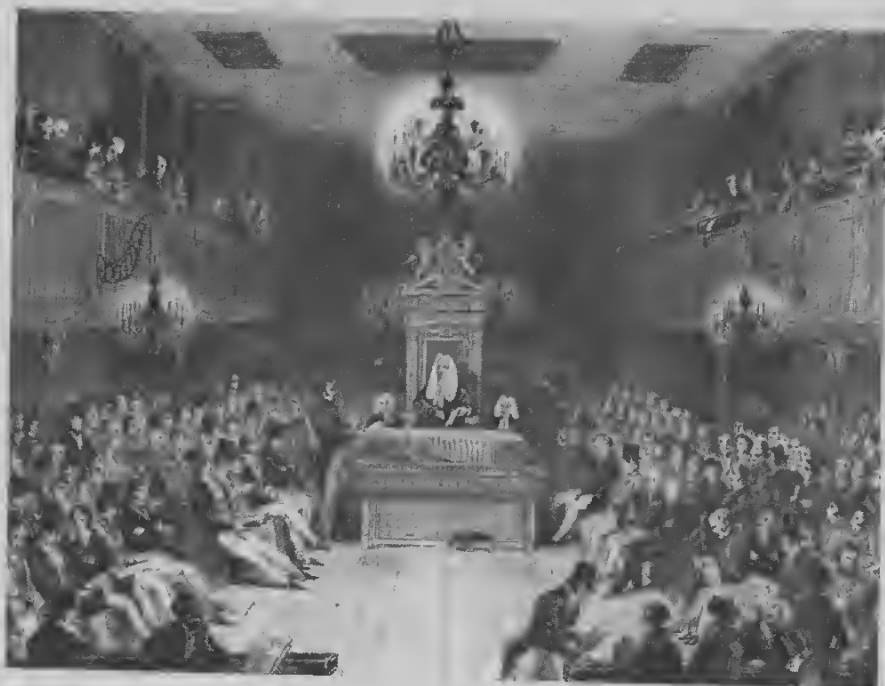
बेलायत दशौं शताब्दीदेखि राजतन्त्रात्मक मुलुक हो । वीचमा केवल ११-१२ वर्षको छोटो 'कमनवेल्थ' अवधि (सन् १६४९ देखि १६६० सम्मको अवधि)मा मात्र त्यहाँ राजतन्त्र थिएन, गणतन्त्र थियो । त्यसपछि त्यहाँ निरन्तर रूपमा राजतन्त्र विद्यमान छ, तर कुलीनतन्त्र र जनताका प्रतिनिधिसितको संघर्षको क्रममा क्रमिक रूपले बदलिँदै, रूपान्तरित हुँदै, जनतासित संभौता गर्दै । संघर्षको क्रममा

जनतासित संभौता गर्न र आफूलाई बदलिँदो परिस्थितिअनुरूप जनताको मागअनुसार रूपान्तरित गर्न तैयार हुने त्यहाँको राजतन्त्रको यो चरित्रले गर्दा नै राजतन्त्र त्यहाँ अहिलेसम्म टिकेको हो ।

एघारौं शताब्दीसम्म आइपुग्दा बेलायतको राजतन्त्रले आफ्नो शासनलाई केन्द्रीकृत गरिसकेको थियो । बेलायतको राजा त्यतिजेल एउटा त्यस्तो व्यापक सर्ताधिकारसहितको अकुशरहित बलवान संस्था बनिसकेको थियो, जसको स्थानीय जग्गाधनीहरूसित प्रत्यक्ष सम्पर्क थियो र उनीहरूबीच शक्ति र सम्बन्धको जालो थियो । राजाको यही केन्द्रीकृत र बलशाली सर्तासित त्यहाँको कुलीनतन्त्रले आफ्नो काम-कारवाहीको स्वतन्त्रतालाई संरक्षण गर्न संघर्ष गरेको थियो । यही संघर्षको फलस्वरूप सन् १२१५ मा राजाले ऐतिहासिक म्याग्नाकार्टा सहमति जनाउनु पर्यो, जसले बेलायतमा जनव्यापी लोकतन्त्रको त सृजना गरेन, तर कुलीनतन्त्रलाई राजाको शक्तिको विरुद्ध प्रतिरोध गर्ने अधिकार दियो । त्यसपछि पनि बलवान राजा र 'भगडालु कुलीनतन्त्रबीचको संघर्ष रोकिएन । पछिका शताब्दीहरूमा तिनीहरूबीच भएका संघर्षले बेलायतमा कानूनको शासन स्थापना गर्‍यो र परिणाममा दुवैको अधिकार सीमित पायो ।'

पछिल्ला शताब्दीहरूमा राजा, कुलीनतन्त्र र पादरीहरूबीचको संघर्षको मुख्य थलो संसद र अदालत बन्यो । प्रारम्भिक समयमा बेलायतको संसद नाम मात्रको थियो, यो प्रतिनिधि नाइट्स (Knights), (जसलाई हामीकहाँ 'भारदार भन्ने मिल्छ)हरूको अनौपचारिक जमघटभन्दा ज्यादा केही थिएन, जसको काम राजाले यसो गरिदिए वेम हुन्थ्यो भनेर विन्ती हाल्नुसम्ममात्र सीमित थियो । तर राजालाई ज्यादा राजश्व चाहिने, ज्यादा राजस्वको निम्ति संसदको सहमति चाहिने, यही आवश्यकताले नै पछिल्ला शताब्दीहरूमा संसदको महत्व र अधिकार दुवै बढाउँदै लग्यो । कत वा राजस्व किन उठाउने, कसरी उठाउने र कहाँ किन खर्च गर्ने ? संसदमा भएका यससम्बन्धी प्रश्न, तर्क र बहसहरूले नै संसदले राजासाथ नियन्त्रण र निगरानी बढाउँदै लैजाने परिस्थिति तैयार गरे ।

बेलायतमा संवैधानिक राजसंस्थाको विकासमा सत्रौं शताब्दीको विशेष राजनीतिक महत्व देखिन्छ । यो शताब्दीमा आफ्नो अधिकारप्रति मचेत बन्दै गएको बेलायतको संसदले क्रमवद्ध रूपमा ती राजाहरूसित घोर घमासान संघर्ष गर्‍यो, जसले या त संसदासित सत्ता बाँट्नुपर्ने गर्न इन्कार गरे, या जसले आफ्नो गुमेको शाही विशेषाधिकार पुनर्फिर्ता गर्न प्रयत्न गरे । अहिलेको नेपाल जस्तै थियो सत्रौं शताब्दीको बेलायत । रानी एलिजाबेथ प्रथमको पालामा संसद र राजाको सम्बन्ध राम्रो थियो, तर उनका छोरा जेम्स प्रथमले अर्माहण्ड हंगले संसदको उपेक्षा गर्न र जथाभावी हंगले शासन गर्न थालेपछि संसदले राजासित चिढिन र संघर्ष गर्न शुरू गरेको थियो । उनका छोरा चार्ल्स प्रथमले संसदासितको सम्बन्ध अरु धेरै बिगारे । उनले एघार वर्ष संसदबिना नै शासन गरे, संसदको सहमतिबिना नै कर लगाए र अदालतमा मुद्दा नचलाइकन नै मानिसहरूलाई जेलमा थुन प्राग्म



सन् १७३४ को ब्रिटिश संसद : हाउस अफ कमन्सको एक दृश्य



गरे । यसको प्रतिक्रियामा १६४० को दशकमा बेलायतमा भीषण गृहयुद्ध चल्यो, सन् १६४९ मा राजा चार्ल्सको टाउको नै काटियो । जनताका छोराछोरीमध्येबाट ओलभर क्रमवेल 'लर्ड प्रोटेक्टर'का रूपमा देशका नयाँ शासक भए । यो यही अवधि थियो बेलायतको इतिहासमा पहिलोपटक र अहिलेसम्मको इतिहासमा एकैपटक त्यहाँ गणतन्त्र कायम भयो र लिखित संविधानान्तर्गत देश चल्यो ।

तर क्रमवेलले ठीकसित, लोकप्रिय र चित्तबुझ्दो ढंगले शासन गरेनन् । फलस्वरूप, सन् १६५८ मा जब उनी मरे, बेलायतमा गणतन्त्रको र गणतन्त्रात्मक लिखित संविधानको लोकप्रियता कायम रहेन, फलस्वरूप १६६० मा राजतन्त्र पुनःस्थापना गर्दा जनताको त्यति ठूलो प्रतिरोध भएन । त्यसपछि चार्ल्स द्वितीय बेलायतका राजा बनाइए, तर पहिलेभन्दा निकै कम अधिकारका साथ । राजतन्त्रको निरंकुश प्रवृत्तिविरुद्ध संसदको संघर्ष त्यसपछि पनि कायम रह्यो । यो संघर्षको दौरानमा धेरैजसो राजाले नै पराजय भेल्लेपुन्यो र हरेक पराजयपछि भएको नयाँ औपचारिक र अनौपचारिक दुंगो फर्छाई (settlement)ले राजाको अधिकार घटाउँदै लग्यो, संसदको अधिकार बढाउँदै लग्यो । यस क्रममा चार्ल्स द्वितीयका भाई जेम्स द्वितीयलाई रोमन क्याथोलिक धर्मको खुला समर्थन गरेबापत सन् १६८८ मा संसदले राजाबाटै पदच्युत गरेपछि र उनकी छोरी मेरी र उनका श्रीमान विलियमलाई उनीहरूले बहुचर्चित अधिकारसम्बन्धी विधेयक (Bill of Rights)लाई मान्न मञ्जुर गरेपछि सन् १६८८ मै सिंहासनमा राखेको घटना उल्लेखनीय छ । यही अधिकारसम्बन्धी विधेयक हो, जसले बेलायतको इतिहासमा पहिलोपटक संसदको नियमित अधिवेशन बस्ने र त्यसले राजस्वसम्बन्धी सबै विषयमा निर्णय गर्ने अधिकार स्थापना गर्‍यो । त्यसको १३ वर्षपछि सन् १७०१ मा अर्को एउटा महत्वपूर्ण ऐन संसदले पारित गर्‍यो, जसले बेलायतको राजगद्दी उत्तराधिकारी सम्बन्धमा पनि संसदले निर्णय गर्नसक्ने परम्परा बस्यो । त्यो ऐनअनुसार अब उप्रान्त कुनै पनि क्याथोलिक धर्मावलम्बी बेलायती राजगद्दीको उत्तराधिकारी हुनसक्ने भएन । त्यो प्रसिद्ध ऐन हो- दुंगो फर्छाईसम्बन्धी ऐन (Act of settlement, 1701), जसले बेलायतलाई सधैंको निम्ति प्रोटेस्टेण्ट राजासहितको प्रोटेस्टेण्ट राज्य बनायो ।<sup>१०</sup>

यसदेखिबाहेक सत्रौं शताब्दीको राजाविरुद्धको महान संवैधानिक संघर्षबाट पैदाभएका अन्य ऐतिहासिक ऐन र संभौताहरू हुन् :

- अधिकारसम्बन्धी समावेदन (Petition of Right १६२८)
- बन्दी प्रत्यक्षीकरण ऐन (Habeas Corpus Act १६७९)

सत्रौं शताब्दीको उपलब्धीमाथि टेकेर यसपछाडि पनि संसदले जारी राखेको संघर्षले गर्दा अठारौं शताब्दीको अन्त्यसम्ममा पुग्दा बेलायती राजसंस्थामाथि संसदको, विशेषतः तल्लो सदन हाउस अफ कमन्सको प्रभुत्व स्थापित भइसकेको थियो । राजाले अब संसदको बहुमतको विश्वास

प्राप्त प्रधानमन्त्री, मन्त्रिपरिषद् र मन्त्रीहरूको सल्लाह र सम्मतिमा मात्र काम गर्नुपर्ने पारिएको थियो । संसदले अब मन्त्रीहरूमाथि विश्वासको मत अथवा अविश्वासको मत पारित गर्न सक्ने बनावडको थियो, जसको आधारमा उनीहरू सत्तामा रहने वा नरहने कुराको दुंगो लाग्थ्यो । साथै, संसदले अब आफूले निर्णय गरेअनुसार राजाले गरेनन् भन्ने वर्षभरि सरकार चलाउन आवश्यक पर्ने पैसा नै रोक्का गर्न सक्ने अधिकारसमेत हासिल गरिसकेको थियो ।<sup>११</sup>

यस क्रममा अठारौं शताब्दीमा पारित महत्वपूर्ण ऐनहरू थिए -

- Act of settlement (1701)
- Act of union with Scotland (1707)
- Place Acts (1740s)

बेलायतमा लोकतान्त्रिक र जनप्रतिनिधित्वमूलक सरकारको सिद्धान्तलाई सन् १८३२ मा पारित भएको पहिलो सुधार ऐन-१८३२ ले स्थापित गर्न प्रारम्भ गरेको थियो । यो त्यही ऐन हो, जसले बेलायतका भण्डै पाँच लाखभन्दा ज्यादा पुरुषहरूलाई मतदान गर्ने अधिकार प्रदान गर्‍यो । यो बेलायतमा त्यतिवेला समाजको जगमा भइरहेको पूँजीवादीकरण र त्यसबाट पैदाभएको व्यापारिक र औद्योगिक पूँजीपति

**बेलायतको राजसंस्थाले  
आषणो समग्र आठदानीमा  
आयकर तिर्नुपर्ने  
गराइएको छ ।  
राजदरवारको खर्चको  
समेत लेखा परीक्षण  
गर्नुपर्ने गरिएको छ ।**

वर्गसित, विशेषतः मध्यम वर्गसित, कुलीन वर्गको सत्ता बाँड्नुको प्रयत्न थियो । कुलीन वर्ग प्रान्समा भएरै सम्पन्न पूँजीवादी क्रान्तिबाट भयभीत थियो र त्यस्तो रक्तपातपूर्ण क्रान्ति बेलायतमा नहोस् भनेर यो सुधार ऐन ल्याइएको थियो । नत्र यसअघिसम्म हाउस अफ कमन्समा दरो (borough) अर्थात् शहरीक्षेत्र वा शहरका केही दर्जन मतदाताहरूले चुनावी जिल्लाहरूमा आधारित भएर चुनेका थोरै प्रभावशाली मान्छेहरू मात्रै पुग्थे । हाउस अफ कमन्स यथार्थमा व्यापक जनप्रतिनिधिमूलक संस्था भइसकेको थिएन । यो पहिलो सुधार ऐन तथा उन्नाइसौं शताब्दीकै पछिल्लो समयमा भएका अरू दुइटा मतदान अधिकारसम्बन्धी निर्णयहरूले बेलायतभरिका भण्डै सबै बालिग पुरुष मतदाताहरूले अब संसदका लागि आफ्नो प्रतिनिधि चुन्न पाउने भए । अब बल्ल राजनीतिक पार्टीहरूले निकै ठूलो जनसमुदायलाई त्यस समयका मुख्य मुद्दाहरूमा बहस छलफल चलाएर आफ्ना उन्नत नीति र कार्यक्रमहरूका आधारमा उनीहरूलाई आकर्षित गरेर आफ्ना प्रतिनिधि

बढीभन्दा बढी संसदमा निर्वाचित गराउने प्रणाली प्रारम्भ भयो ।

अझ भन्नु सन् १९२८ मा महिलाहरूले समेत मतदान गर्ने र उम्मेदवार हुने हक प्राप्त गरेपछि बेलायतको संसद साँच्चै नै जनव्यापी भयो ।

यसमाथि थप, दोस्रो शताब्दीका यी ऐनहरूले बेलायतको संवैधानिक राजसंस्थालाई र लोकतन्त्रलाई अरू ज्यादा परिष्कृत पारेर आजको विन्दुमा ल्याएका छन् ।

- संसद ऐन (Parliament Acts, 1911/1949)
- वेस्टमिनिस्टरको कानून (The statute of west minister 1931)
- राजाका मन्त्रीहरूसम्बन्धी ऐन -The ministers of the crown Act (1937)

तर बेलायतको संवैधानिक राजसंस्था केवल यिनै ऐनहरूको कारणले मात्र आजको स्थितिमा आइपुगेको छ भन्नु ठूलो गल्ती हुनेछ । त्यहाँ ऐनभन्दा ज्यादा परम्पराहरूले राजसंस्थालाई सीमित र संवैधानिक बनाएका छन् । अगष्ट ३१, १९९७ मा पेरिसमा भएको कार दुर्घटनामा राजकुमारी डायनाको मृत्युपछि उठेको व्यापक जनआवाजलाई ध्यानमा राखेर बेलायतको राजसंस्थाले पनि अब उप्रान्त आफ्नो समग्र आम्दानीमा आयकर तिर्नुपर्ने गराइएको छ । जनताको कर राजदरवारमा कहाँ कसरी खर्च भइरहेको छ भन्ने कुरा पारदर्शी होस् भन्ने जनताको आवाजको प्रत्युत्तरमा राजदरवारको खर्चको समेत लेखा परीक्षण गर्नुपर्ने गरिएको छ । अहिले बेलायतमा राजसंस्था नै चाहिन्छ कि चाहिन्न भन्ने बारेमा पुनर्विचार गर्न संसदले आयोगसमेत गठन गरेको बुझिएको छ ।

यसप्रकार, लोकमत र संसदको आवाजसामु निरन्तर सम्भौता र क्रमिक सुधार नै बेलायतको राजसंस्था टिक्नुको मुख्य आधार हो । टिक्ने नै हो भने नेपालको राजसंस्थाले पनि बेलायतको राजसंस्थाबाट धेरै सिक्नु आवश्यक छ ।

सन्दर्भ स्रोतहरू:

- (१) World Encyclopedia of Political Systems and Parties, Vol 3, 111rd edition, Facts on File Inc, USA, 1999, पृष्ठ ११५४
- (२) उही, पृष्ठ ११५४
- (३) उही, पृष्ठ ११५४
- (४) Encyclopedia of World Political Systems Vol 2, Sharpe Reference, Italy, 2000, पृष्ठ ७१३
- (५) बरिष्ठ अधिवक्ता श्री दमननाथ ढुंगानासित कार्तिक २, २०६० मा भएको कुराकानीमा आधारित ।
- (६) उही, Encyclopedia of World Political Systems, Vol 2 , पृष्ठ ७१२
- (७) The Encyclopedia of Democracy, Vol IV, congressional Quarterly Inc, Washington DC, 1995, पृष्ठ १३०४ ।
- (८) उही, पृष्ठ १३०४
- (९) उही, पृष्ठ १३०४
- (१०) उही, पृष्ठ १३०४
- (११) उही Encyclopedia of Democracy, Vol III, पृष्ठ ८४४ ।



# माओवादी द्वन्द्व समाधान : विगतका कमजोरी र भविष्यको बाटो

माओवादी गणतन्त्रको अडानबाट संविधान सभामा ओर्लिई शान्तिवार्तामा आएको अवस्थालाई राज्यले पूर्ण तयारीका साथ शान्ति स्थापना गर्ने अवसरको रूपमा प्रयोग गर्न सकेन

- डा. विष्णुराज उप्रेती

**आठ** वर्षअगाडि सामान्य रूपमा शुरू भएको माओवादी विद्रोहले आज ससारकै ध्यान तानेको मात्र नभई राज्यसामु ठूला चुनौतिहरू खडा गरेको छ । देश भोलि कस्तो अवस्थामा पुग्ने हो भन्ने चिन्ता बढाएको छ । तर माओवादीले, सरकारले र राजनैतिक पार्टीहरूले राष्ट्रिय हित र जनताको शान्तिप्रतिको चाहनाको कदर गरी सहमतिमा आउने हो भन्ने यो विद्रोह राज्य संरचनामा वाञ्छित सुधार गर्ने राम्रो अवसर पनि हो ।

## हालसम्म देखिएको प्रमुख त्रुटि

विगतमा राज्य र विद्रोही पक्षले दुई पटकसम्म वार्ताको माध्यमबाट शान्ति स्थापना गर्ने अवसर गुमाए । विगतका वार्ताहरू असफल हुनुमा प्रक्रियागत कमजोरी र विषयगत भिन्नता प्रमुख कारण रहेका छन् ।

प्रक्रियाको कुरा गर्दा विगतको नेपालको वार्तामा संसारको द्वन्द्व-व्यवस्थापनको अनुभवबाट स्थापित आधारभूत मान्यताहरूलाई अंगिकार नै गरिएन । वार्ताको निम्ति दुवैतिर पर्याप्त गृहकार्य, आचारसंहिताको अक्षरशः पालना, लचकता, सहमति भएका बुँदाको इमान्दारितापूर्वक कार्यान्वयन, आपसमा अविश्वासको वातावरण हटाउने कार्य, वार्तालाई राज्यको प्रथम प्राथमिकताको रूपमा स्वीकारनैजस्ता प्रक्रियागत सवालमा दुवै पक्ष सम्बेदनशील, इमान्दार र जिम्मेवार देखिएनन् ।

विषयगत रूपमा वार्ता असफल हुनुको प्रमुख कारण संविधान सभाको प्रश्न बन्न पुग्यो । माओवादी गणतन्त्रको अडानबाट संविधान सभामा ओर्लिई शान्तिवार्तामा आएको अवस्थालाई राज्यले पूर्ण तयारीका साथ शान्ति स्थापना गर्ने अवसरको रूपमा प्रयोग गर्न सकेन । माओवादीले दरवारलाई प्रमुख तीन शक्तिमध्येको एक स्वीकारिसकेपछि उनीहरूले 'परिमार्जित' सम्बैधानिक राजतन्त्र स्वीकार्न सकेत देखाएर पनि वार्ताको टेबुलमा निशर्त संविधानसभाको अडान राखी राजतन्त्र पक्षधरहरूलाई सशक्त बनाए । उता, यस पटकको वार्तामा सरकारको प्रस्ताव माओवादीको सरोकारलाई सम्बोधन गर्ने त थिएन नै, पहिलो वार्तामा देउवा सरकारले संविधान सभाको नामै सुन्न चाहैन भन्ने थापा सरकारले संविधान सभाको माग माओवादीको सत्ता कब्जा गर्ने रणनीति हो भन्ने निचोडमा पुगी वार्तामा चाहिने जति पनि लचकता देखाएन । वार्ता चलिरहेकै

वेला दोरम्बामा भएको घटनाले माओवादीले सुरक्षाको अनुभूति नगरेको यथार्थ प्रचण्डको वक्तव्यमै आयो । संविधानसभाको सवालमा दुई पक्षबीच देखिएको आधारभूत भिन्नता तथा आपसमा गहन शंका र डर वार्ता असफल हुनुको प्रमुख कारण बने ।

## माओवादी द्वन्द्वको चरित्र

नेपालमा सयौं वर्षदेखि कायम रहेको सामन्ती प्रवृत्तिले मिर्जना गरेको गरीबी, असमानता, अन्याय, अत्याचार, छुवाछुत, नैराश्यता, भ्रष्टाचार र कुशासनको पृष्ठभूमि र ०४७ पछि प्रजातन्त्रले दिएको स्वतन्त्रताको उपयोग गर्दै शुरू र विस्तार भएको सशस्त्र हिंसात्मक विद्रोह हो- माओवादी द्वन्द्व । यो निश्चित राजनैतिक उद्देश्य, संगठन र वैचारिक आधारमा विकास भएको द्वन्द्व भएकोले यसको आधारभूत चरित्र राजनैतिक हो र यो द्वन्द्वले नेपाली समाजको यथार्थलाई छर्लङ्ग्याएको छ । तर यसले लिएको बाटो भने पूर्णतः हिंसात्मक छ । साथै, आधारभूत सिद्धान्त र विद्रोहको प्रक्रिया उस्तै उस्तै भए पनि विश्वका अरू माओवादी विद्रोहको तुलनामा यो विद्रोह अत्यन्त द्रुत गतिमा विकास र विस्तार भएको देखिन्छ । आधारभूत रूपमा यो आतंकवादी द्वन्द्व नभएपनि यसले अगालेको प्रक्रियाले

●  
द्वन्द्व

व्यवस्थापनका

महत्वपूर्ण

विदेशी

अनुभवहरू

●



शान्ति प्रक्रियामा ग्वाटेमाला सिटीमा नागरिक समाजको अयोजनामा भएको एक प्रदर्शनी

समाजमा ठूलो आतंक फैलाएको छ । माओवादी द्वन्द्वको चरित्र राजनैतिक भएकाले यसको समाधान पनि राजनैतिक नै हुनुपर्दछ । माओवादीहरूले यो बुझ्नुपर्दछ कि- हिसा र हत्याले उनीहरूको राजनैतिक लक्ष्य पूरा हुनसक्दैन । यदि माओवादी र राज्यले देशमा विद्यमान समस्याहरूको समाधान चाहेको हो भने बन्दूक र आतंक हैन, वार्ता र शान्तिबाट मात्र यसको प्राप्ति सम्भव छ । दुवै पक्षले जतिसुकै सैन्य विस्तार गरे पनि यो खाले द्वन्द्वको समाधान सैनिक विस्तारबाट हुन सक्दैन ।

## अन्यत्रको द्वन्द्वको अनुभव

अहिलेसम्म हामीले विदेशी द्वन्द्व व्यवस्थापनको अनुभवबाट सिक्न सकेनौं । दक्षिण अफ्रिकामा राज्यका तर्फबाट एफ डब्ल्यू डे क्लार्क र विद्रोही नेता नेल्सन मण्डेलाको जस्तो लचकता, शान्तिप्रतिको प्रतिवद्धता र जनताको भावनाको कदर हाम्रो देशका दुवै पक्षले देखाउन सकेनन् सिकेनन् । द. अफ्रिकामा विभिन्न राजनैतिक पार्टीहरूले द्वन्द्व समाधानको लागि आपसमा असाधारण एकता देखाएका थिए । हरेक राजनैतिक पार्टीहरूले र सरकारले ३-३ जना प्रतिनिधि पठाए । त्यो समितिबाट विभिन्न उपसमितिहरू गठन गरी मुख्य मुख्य विषयमा सर्वसम्मत प्रस्ताव तयार गरी त्यसलाई राष्ट्रिय शान्ति सम्मेलन (नेसनल पिस कन्फरेन्स)बाट स्वीकृत गराए, जुन त्यहाँको द्वन्द्व समाधानको आधार बन्यो । तर विडम्बना, नेपालमा राजनैतिक पार्टीहरू, 'वार्ता त विद्रोही र सरकारबीच पो हुन्छ, हामी गएर के गर्ने, हाम्रो शुभकामना छ' भनेर पर्निछ । यसो भन्नुको सट्टा नेपालका राजनैतिक पार्टीहरू, माओवादी र सरकारले द. अफ्रिकाबाट सिक्नु पर्छ्यो । दक्षिण अफ्रिकाको द्वन्द्व समाधानको प्रक्रियामा गाउँ-गाउँमा १५,००० जना शान्ति स्वयं-सेवक परिचालित थिए, ११ वटा क्षेत्रीय र २६० वटा स्थानीय शान्ति समिति, चर्च परिषद्, व्यापारी र समाजका अगुवाहरू शान्तिका लागि सक्रिय थिए । हाम्रोमा त्यस्तो हुन सकिरहेको छैन ।

ग्वाटेमालामा १,५०,००० भन्दा बढीको ज्यान लिएको र दश लाखभन्दा बढी मानिसलाई विस्थापित गरेको ३६ वर्ष लामो द्वन्द्व समाधानमा त्यस देशका राजनीतिज्ञहरू र नागरिक समाजको भूमिका महत्वपूर्ण रह्यो । राजनैतिक शक्तिहरू र नागरिक

समाजले वृहत् राष्ट्रिय वार्ता (ग्रान्ड नेसनल डाइलगा), राष्ट्रिय सहमति मंच (नेसनल कन्सेन्स फोरम) र नागरिक समाज सभा (सिभिल सोसाइटी एसेम्बली)को गठन गरी प्रमुख मुद्दाहरूको टुङ्गो लगाइएको थियो । राष्ट्रिय मेलमिलाप आयोग (नेशनल रिक्न्सीलियसन आयोग) गठन गरी सक्रिय गराइएको थियो । यस्ता सफल उदाहरणहरूबाट नेपालले किन सिक्न सक्दैन ? ग्वाटेमालामा जून १९९० देखि मार्च १९९६ सम्म भएको द्वन्द्व समाधानको लागि भएको प्रयत्नमा नागरिक समाज र राजनीतिज्ञहरूले आपसी सहकार्यमा थुप्रै अन्तर-समुदाय बैठकहरू गरी सहमतिको साभा बिन्दु पहिल्याई वार्ता सफल गर्न ठूलो मद्दत गरेका थिए । रेडबार्नजस्ता अन्तर्राष्ट्रिय गैरसरकारी संस्था र संयुक्त राष्ट्र विकास कार्यक्रमले पनि त्यस प्रक्रियामा सहयोग गरेका थिए । जनताकै दबाव र सक्रियतामा सफल भएको ग्वाटेमालाको वार्तापछि २७ मार्च १९९७ मा 'शान्तिको ज्वाला' भन्ने कार्यक्रम आयोजना गरी द्वन्द्वमा प्रयोग भएका सारा हात-हतियार डढाएका थिए- जनताले ।

आयरलेण्ड सन् १९२१ मा स्वतन्त्र हुँदा ६ वटा प्रान्त बेलायतसँगै रहने निर्णय भएपछि शुरू भएको द्वन्द्व सन् १९६० मा आइपुग्दा हिंसात्मक भइसकेको थियो र यो द्वन्द्वलाई सन् १९९९ मा वेलफास्ट सम्झौता (वा गुड फ्राइडे सम्झौता)सम्म ल्याई पुर्‍याउन नागरिक समाज र महिलाहरूले अति महत्वपूर्ण भूमिका खेलेका थिए । 'उत्तरी आयरलेण्ड महिला कोलिसन, नागरिक मंच (सिभिक फोरम)जस्ता समूहहरूले शान्तिको लागि दबावमात्र सृजना गरेनन्, उनीहरूले आफ्नोतर्फबाट वार्ताको प्रस्ताव र सम्झौताका लागि ढुंगगत दस्तावेज नै प्रस्तुत गरेका थिए । नेपालमा किन यस्तो कामको लागि साभा सहमति नजुट्ने ?

सन् १९७४ मा पोर्चुगलको उपनिवेशबाट मुक्त भएपछि मौजाम्बिकमा शुरू भएको द्वन्द्व राजनैतिक शक्तिहरूको सुभबुझ र नागरिक समाजको सक्रियतामा ४ अक्टोबर १९९२ मा सम्झौताद्वारा समाधान गराउन नैरोबी, लुसाका र रोममा विभिन्न समयमा वार्ता गराउन पर्याप्त दबाव सृजना गरिएको थियो ।

फिलिपिन्सको मिण्डानाव क्षेत्रमा अमेरिकी साम्राज्यले विजारोपण गरेको द्वन्द्व समाधानको

प्रयासमा नागरिकहरूले 'शान्तिकेन्द्र' घोषणामात्र गरेनन्, 'शान्तिका लागि ६ वटा बाटाहरू' भन्ने कार्यक्रम नै अगाडि ल्याए । राष्ट्रिय यूनिफिकेशन कमिशन सल्लाहकार समिति, मोरो नागरिक समाज, शान्ति अभियान समूह, शान्ति जन-वकालत समूहहरू खडा गरी वार्ताको लागि ठूलो जनदबाव सृजना गरेका थिए । यसैगरी लाइबेरियामा सन् १९८९ देखि शुरू भएको द्वन्द्व समाधानको लागि पनि 'लाइबेरियन इन्टरफेथ मेडियसन समिति', 'युद्धविराम अनुगमन समिति', 'लाइबेरियाको साथी'जस्ता समूहहरू गठन भई शान्तिको लागि पहल गरिरहेका छन् । तर नेपालमा चाहिँ किन राजनैतिक पार्टीहरू धार्मिक, शैक्षिक, मानवअधिकारवादी संघ-संस्थाहरू एकजुट भई साभा प्रस्ताव र विकल्प नखोज्ने ?

## अब के गर्नुपर्दछ ?

राज्य-प्रणालीमा आमूल परिवर्तन नगरी माओवादी विद्रोहको मही व्यवस्थापन नहुने यथार्थ नागरिक समाज, राजनैतिक पार्टीहरू र हाल आएर सरकारले समेत स्वीकारी सकेको छ । यदि सबै इमान्दार भएर राज्य प्रणालीको पुनर्स्थापनामा लाग्ने हो भने प्रजातान्त्रिक शान्तिलाई नै अहिले सबैको साभा उद्देश्य बनाई काम गर्ने हो भने, यो देशको द्वन्द्व समाधान गर्न कुनै ठूलो कठिनाइ छैन । कठिनाइ त यहाँ देशप्रतिको इमान्दारितामा, शान्तिपूर्ण समाधानप्रतिको प्रतिबद्धतामा र सहमति कार्यान्वयनप्रतिको विश्वसनीयतामा छ । सामाजिक, धार्मिक, आर्थिक, सांस्कृतिक र राजनैतिक विसंगतिबाट उब्जिएको द्वन्द्वको समाधान सैनिक उपायद्वारा हुनसक्दैन । यदि द्वन्द्वको दिगो र प्रजातान्त्रिक समाधान खोज्ने हो भने तपसिलका समूहहरूले निम्न कामहरू गर्नुपर्दछ :

१) युद्धरत दुवै पक्षले जेनेभा महासन्धिको अक्षरशः पालना गर्ने, हिंसा-हत्या रोक्ने ।

२) यो सरकारले 'शान्ति स्थापना गर्ने' जिम्मेवारी पूरा गर्न र राष्ट्रिय सहमति जुटाउन अस्मर्थता जनाई राजीनामा दिएर निकामको लागि बाटो खोलिएदिए ।

३) वर्तमान कठिनाइ फुकाउन जनता, राजनैतिक पार्टीहरू सबैले राजाबाट पहल हुनुपर्ने अपेक्षा राखेको सन्दर्भमा र सरकारसमेत मनोनीत रहेको अवस्थामा राजाले वर्तमान सरकार विघटन गरी आफ्नो अग्रसरता र सबै राजनैतिक पार्टीहरूको सहमति र समन्वयमा नयाँ सरकारको गठन गर्नुपर्दछ । दरबार र संसदीय पार्टीहरूको मतभिन्नताको कारण संसदीय पार्टीहरूको नेतृत्वमा सरकार बन्न नसक्ने हो भने पनि निकासको लागि सर्वोच्च अदालतका वरिष्ठ न्यायाधीशहरूबाट वा अन्य कुनै तटस्थ व्यक्तिको नेतृत्वमा राजनैतिक पार्टीले छनौट गरेका शान्तिप्रति प्रतिवद्ध व्यक्तिहरूसहितको अधिकारसम्पन्न सानो सरकार गठन गरी त्यो सरकारले वार्ताको वातावरण बनाएर, गोलमेच सम्मेलन गराई अर्को वन्ने अन्तरिम सरकारको कार्यक्षेत्र, जिम्मेवारी, समयबन्धि, कार्यबन्धि निर्धारण गरेर माओवादीसहितको सर्वाधिकार सम्पन्न सर्वदलीय अन्तरिम सरकारलाई मत्ता हस्तान्तरण गरिनुपर्दछ । त्यो सर्वदलीय सरकारले संविधान सभाको निर्वाचन वा अन्य कुनै



ग्वाटेमालामा छापमारहरसँग शान्ति सम्झौतापछि सन् १९९६ मा शान्तिको ज्योति बाल्डे राष्ट्रपति अल्बार्तो आजु



का

र्तिकको पहिलो हप्तामा प्रकाशित नेकपा माओवादीको पोलिटब्यूरोका निर्णयहरू सम्बन्धी अध्यक्षा प्रचण्डको वक्तव्यले गतिरोधग्रस्त नेपाली राजनीतिको पोखरीमा नयाँ तरंग सिर्जना गरेको छ ।

त्यो वक्तव्यले कबोल गरेको छ कि माओवादीद्वारा अवर्द्धित ग्रामीण क्षेत्रमा विभिन्न राजनीतिक दलका नेता र कार्यकर्तामाथि कुनै पनि किसिमको कार्यवाही गरिने छैन । सुराकीको काम गर्नेलाई समेत वैधानिक जनवादी तरिकाअनुसार मात्र कार्यवाही गरिनेछ तथा सम्बन्धित व्यक्ति र राजनीतिक दललाई त्यसनिम्ति सफाइको मौका दिइने छ । त्यो वक्तव्यले के पनि प्रतिज्ञा गरेको छ भने अवर्द्धित सिंगो ग्रामीण क्षेत्रमा दूरसंचारका टावर लगायतका विकास-निर्माणका भौतिक संरचनाहरू, खाली भएका व्यापक र प्रहरी चौकीहरू, गाविस भवनहरू र प्राकृतिक संपदाहरूमाथि सेबोटेज अर्थात् ध्वंशात्मक कार्यवाही गरिने छैन । वरु तिनीहरूको संरक्षण र सम्बर्द्धन गरिने छ अनि जनताको हितमा प्रयोग गरिनेछ । अवर्द्धित चन्दा संकलन जनसमुदायको हकमा स्वेच्छिक हुने छ । ठूला व्यापारी, उद्योगपति, यातायात व्यवसायीलगायतका व्यक्ति र संघ-संस्थाहरूका निम्ति निश्चित कर प्रणाली लागू गरिने छ । सेना र प्रहरीका निम्न तहका जवानहरूलाई घर विदामा आएको बेला कुनै पनि किसिमको भौतिक कार्यवाही गरिने छैन, वरु जागीर छाड्न सम्भवद्विभाजित गरिने छ । अमेरिकी साम्राज्यवादबाट प्रत्यक्ष रूपमा संचालितवाहेक अरु एन.जि.ओ. र आइ.एन.जि.ओ.माथि कुनै पनि किसिमको आक्रमण गरिने छैन, वरु तिनीहरूसँग आवश्यक तालमेल र समझदारी मिलाइने छ ।

लागू गर्नसके यी कबोलहरू निकै राम्रा छन् । वास्तविक व्यवहारमा यी कबोलहरू साँच्चि नै कार्यान्वयन हुनसकेमा देशमा अनावश्यक हिंसा, वैयक्तिक र ध्वंशको श्रृंखला एक हदसम्म रोकिन संभव छ । प्रतिगमनविरोधी अग्रगामी राजनीतिक शक्तिमा अहिले भइरहेको विभाजन अन्त्य हुने दिशातिर जान संभव छ । माओवादीकै सकारात्मक पहलका कारणले यी सब हुन संभव भएको स्थितिमा ऊ यो देशको सदैवभन्दा लोकप्रिय राजनीतिक शक्ति हुन बेर छैन । अहिले केही समययताका अत्यन्त क्रूर, अमानवीय र विवेकहीन व्यवहारका कारणले एव मित्रशक्ति र परिवर्तनकारी आम जनसमुदायलाई समेत बल प्रयोग र जोरजबर्जस्ती गरेर आर्तकित पार्न खोज्ने काम-कार्यवाहीका कारणले माओवादीको छवि जनसमुदायमा जुन तीव्रताका साथ विग्रँदैछ, त्यसलाई यसले धेरै हदसम्म सुधार गर्न सभावना पनि राख्छ । तर अहिले धेरैलाई शंका छ र धेरैका मनमा प्रश्न छ- कुरा त ठीकै छ, तर के साँच्चि नै माओवादीले यी वाचा-कबोलहरूलाई व्यवहारमा अनुवाद गर्ने योग्यता र क्षमता पनि राख्छ ? के उसका भुइँतहका कार्यकर्ताहरू र संगठनहरू पूर्णतया उसको नियन्त्रणमा छन् ?

यी शंका र प्रश्नहरू के कारण उद्भूत छन् भने यस्ता केही वाचाहरू विगतमा पनि भएका थिए,



## माओवादीको निर्णयले देखाएका संकेतहरू

तर ती राम्ररी कार्यान्वयन भएनन् । अनि अहिले पनि कबोल सार्वजनिक भएको हप्तादिन बितिसक्दा पनि घोषणा विपरीतका काम कार्यवाहीहरू यत्रतत्र भइरहेछन् ।

माओवादी नेतृत्वले जनसमुदायका यी जायज शंका र प्रश्नहरूलाई कुनै पनि तरहले निवारण र सम्बोधन गर्न सक्नुपर्दछ । यी कबोलहरूप्रति सकारात्मक हुँदै हामी आशा राखौं : यिनीहरूको पालना अवश्य हुनेछ । अन्यथा, यसको स्वाभाविक तात्पर्य हुनेछ- उसको नियन्त्रणमा उसका भुइँतहका कार्यकर्ता र संगठनहरू नै छैनन्, उसको वचनबद्धताको र ऊसित सहर्मातिको कुनै अर्थ छैन र केवल कार्यनीतिक चालबाजीका लागि मात्र यी कबोलहरू भएका हुन् भन्ने प्रतिगामी सरकारी प्रचारमा केही दम छ । परिणामतः यसले माओवादी नेतृत्वको नेतृत्व क्षमता, विश्वसनीयता र मोलतोल क्षमतामा ठूलो क्षय ल्याउन संभव छ ।

संगठन र जुभारू युद्ध-संयन्त्र विस्तारका नाममा माओवादीहरूले यसबीच थुप्रै कुडा-करकटहरू मिहीन छानविन र परिष्कारविना आफूभित्र हुलेका छन् । यसरी हुलिनेहरूमा कतिपय तत्वहरू त सुस्पष्ट रूपमा गलत र चरम अवसरवादी तत्वहरूसमेत देखिन्छन् ।

### कार्यान्वयनको संभावना

माओवादीको वर्तमान संगठनात्मक संरचना र यसको विस्तारको प्रकृति नियाल्दा मोटामोटी रूपमा के अनुमान लगाउन सकिन्छ भने छिटो वा ढिलो उनीहरू ज्यादाजसो यो घोषणाको कार्यान्वयनमा आउनेछन्, किनकि यसको कार्यान्वयनसित उनीहरूको नेतृत्वको स्वामित्व, अस्तित्व र मोलतोल क्षमता गाँसिएको छ । तर सबै क्षेत्रमा यो घोषणाको पूर्णतः र अक्षरशः कार्यान्वयन भने संभव देखिँदैन । यो यस कागजले कि संगठन र जुभारू युद्ध-संयन्त्र विस्तारका नाममा माओवादीहरूले यसबीच थुप्रै कुडा-करकटहरू मिहीन छानविन र परिष्कारविना आफूभित्र हुलेका छन् । यसरी हुलिनेहरूमा कतिपय तत्वहरू त सुस्पष्ट रूपमा गलत र चरम अवसरवादी तत्वहरूसमेत देखिन्छन् । तिनीहरूको हातमा बन्दूक त थमाइएको छ, तर तिनीहरूको वैचारिक-सांस्कृतिक रूपान्तरणको सघन प्रक्रिया संगठनमा पर्याप्त मात्रामा देखिँदैन । माओवादीको वैचारिक-सांस्कृतिक प्रशिक्षण र परीक्षण संयन्त्रभन्दा युद्ध-संयन्त्रमा नयाँ मान्छेको भर्ती प्रक्रिया धान्न सक्नेभन्दा ज्यादा तीव्र र व्यापक देखिन्छ । यसको नतिजा के भएको छ भने स्थानीय रूपमा केन्द्रका नियन्त्रणवाहकका थुप्रै स्वतन्त्र युद्ध-सरदारहरू पैदा भएका छन्, जोसित भिड्ने र ध्वंश गर्ने अपार क्षमता छ, तर राजनीतिक सुझबुझ ठ्यापै छैन । जोसित देश-विदेशको समग्र परिस्थिति र जनमतलाई मिहीन तरिकाले नियालेर, अन्तरविरोधको मूर्त स्थितिलाई सूक्ष्म तवरले विश्लेषण गरेर विरोधीको घेरो ज्यादा मानो पाउँछन् नौटपूर्ण ढंगले सशस्त्र



आक्रामक कार्यवाही चलाउने राजनीतिक सामान्यज्ञान नै छैन, यस्ता नासमझ स्थानीय युद्ध-सरदारहरूले निश्चित रूपमा माओवादी नेतृत्वको यो बाचा-कबोलको ठीकसंग कार्यान्वयन गर्ने कुनै संभावना देखिंदैन । अहिले जथाभावी ढंगले र केन्द्रको नीति विपरीत आक्रमण, अपहरण र ध्वंश, मित्रशक्तिका नेता-कार्यकर्ताको नृशंस हत्या तिनै तत्वहरूबाट भएको हो । ती तत्वहरूले माओवादी नेतृत्वको वर्तमान घोषणालाई पनि अवश्य लत्याउनेछन् ।

क्षेत्रगत रूपमा हेर्दा सुदूर र मध्यपश्चिम नेपालमा माओवादी नेतृत्वको यो घोषणाको कार्यान्वयन ज्यादा हुनसक्ने संभावना छ, किनकि त्यहाँ तुलनात्मक रूपमा उनीहरूको संगठन ज्यादा चुस्त र अनुशासित देखिन्छ, अनि जुभुम संयन्त्रको वैचारिक-सांस्कृतिक प्रशिक्षण पनि अन्तर्भन्दा ज्यादा घनीभूत देखिन्छ । यो घोषणाको ज्यादाजसो उल्लेखन मध्य र पूर्वी नेपालमा हुनसक्ने संभावना छ । किनकि त्यहाँ संगठन विस्मरका नाममा अन्तर्भन्दा ज्यादा होचपोचमा जथाभावी ढंगले काँचा मान्छेहरू संगठन र सेनामा हुल्ने काम भएका छन् । कतिपय ठाउँमा समाजका आपराधिक र प्रतिक्रियावादी तत्वहरूसमेत संगठन र सेनामा हुल्ने काम भएको छ । कर्नासत व्यक्तिगत गिडगिडी साधनका लागि र माओवादी आक्रमणबाट वचनका लागि माओवादी युद्ध-संयन्त्रमित्र परम्परेहरूसमेत देखिएका छन् ।

माओवादी अगुवाहरूले यस्ता गलत तत्वहरूलाई सखततापूर्वक दण्डित गर्नसक्नुपर्छ र संगठनबाट अलग्याउन सक्नुपर्छ । शुद्धीकरण अभियानले नै माओवादीका सही बाचाहरूको कार्यान्वयन सुनिश्चित गर्नेछ र संगठनप्रति जनताको विश्वास र भरोसा बढाउने छ । नेत्र भने माओवादीलाई जनताबाट अलग्याउने र जनसमुदायमा बदनाम गर्ने काम तिनै गलत तत्वहरूले नियतपूर्वक गर्ने प्रबल संभावना छ ।

माओवादी नेतृत्वमा विगतमा भएका कतिपय हिंसात्मक आक्रमण र नफायाहरूमा आफ्ना कार्यकर्ताहरूबाट गल्ली भएको बोध हुन थालेको पाइन्छ । हालैको पोलिटव्यूगे बैठकमा अध्यक्ष प्रचण्डले प्रस्तुत गरेको 'वर्तमान परिस्थिति र हाम्रो ऐतिहासिक कार्यभार' शीर्षकको लिखित प्रस्तावमा यस्तो महत्वपूर्ण स्वीकारोक्ति भेटिएको छ : 'गत कालमा भएका कतिपय सफायाहरू, जसले भनेजति चन्दा नाँदिएको कारण, वस्न र खान नाँदिएको कारण, हाम्रो आन्दोलनको राजनीतिक विरोध गरेकै कारण, सुगकीको शका लागेकै कारण अथवा स्थानीय टिमका सदस्यको गिडगिडीका कारण सजिलै भएका छन् भन्ने आरोप हामीमाथि दुश्मन र अवसरवादीहरूले लगाएको फत्तुर भनेर मात्र वस्न नसकिने स्थिति छैन ।' माओवादी अगुवाको यो स्वीकारोक्तिमा माओवादी लडाकूहरूको न्यून वैचारिक-सांस्कृतिक स्तर र न्यून राजनीतिक चेतना स्तरलाई स्पष्टतः भल्काउँछ र यही न्यून स्तरका तिनीहरूबाट भएका हिंसाजन्य ज्यादनीहरूलाई यसले सकारेको पनि छ । यो सकारात्मक लक्षण हो र यसले माओवादीहरूले विगतमा गरेका गल्लीहरूलाई सच्याउलां कि

भन्ने आशा पैदा गरेको छ ।

त्यही प्रस्तावको अर्को ठाउँमा माओवादीका सर्वोच्च नेताले आफ्नो फौजी कार्यवाहीको आत्मसमीक्षा गर्दै यो पनि स्वीकारेको भेटिएको छ : 'समाभाविक रूपले आमजनताको अपेक्षा हामीबाट अझ बढी गम्भीरता र जिम्मेवारीबोधको प्रदर्शन होओस् भन्ने रहेको छ । तर, आज कतिपय रूपहरूको प्रयोग भने आन्दोलनको विकासको स्तर, जिम्मेवारी र जनताको अपेक्षासंग मेल नखाने हुनपुगेका छन् । यदि समय छँदै फौजी कार्यवाहीका रूपहरूको प्रयोगमा परिमार्जन गर्न सकिएन भने अन्ततः त्यसले नकारात्मक परिणामहरूलाई जन्म दिन सक्नेछ ।' यो स्वीकारोक्तिले दिने संकेत के हो भने माओवादी अगुवाहरूलाई आफ्ना कतिपय फौजी कार्यवाहीहरू वैठीक भएका छन् र तिनले जनतामा नकारात्मक असर पैदा गरेका छन् भन्ने महसूस भएको छ । यो अनुभूतिका आधारमा भन्न सकिन्छ- पोलिटव्यूगेका हालका बाचा कबोलहरू पूरा गर्न कमसेकम नेतृत्व तहबाट प्रयत्न हुने तर

अबको माओवादीको  
नयाँ रणनीति के हुने  
देखिन्छ भने उनीहरू  
आफ्नो प्रभावका सबै  
क्षेत्रमा जिम्मेवार नयाँ  
शासकको रूपमा  
व्यवहार गर्न खोज्नेछन्

तलका भुँइतहका अराजक र वैठीक तत्वहरूका व्यवहारगत त्यो प्रयत्नको आम्नेसाम्ने अन्तर्गवरोध र भिडन्त हुनेछ ।

### कबोलहरूको उत्पत्ति स्रोत

हालैको पोलिटव्यूगे बैठकले जुन नयाँ नीतिको घोषणा गरेको छ, त्यसका कारण र सन्दर्भ के हो भन्ने सम्बन्धमा माओवादी नेतृत्वले दुईवटा कारक पक्षको उल्लेख गरेको छ : एउटा, गत भाद्रको दोस्रो सातामा युद्धविगम भंगयता उनीहरूले देशव्यापी गरेका विकेंद्रित फौजी कार्यवाहीहरूले 'पहाडमा मात्र होइन, मधेशको समतल इलाकसमेत देशको सम्पूर्ण ग्रामीण क्षेत्रमा पुग्नो सत्ता मूलतः ध्वंश' हुनु तथा 'त्यस प्रकारका सबै क्षेत्र पार्टीको नेतृत्व र प्रभावमा' आउनु । अर्को, हालै माओवादीबाट भइरहेका कतिपय फौजी कार्यवाहीहरू 'आन्दोलनको विकासको स्तर, जिम्मेवारी र जनताको अपेक्षासंग मेल नखाने' हुनपुगुनु र 'समय छँदै फौजी कार्यवाहीका रूपहरूको प्रयोगमा परिमार्जन गर्न सकिएन भने अन्ततः त्यसले नकारात्मक परिणामहरूलाई जन्म दिनसक्ने' संभावना पैदा हुनु । यिनै दुई मुख्य कारणहरू र सन्दर्भले गर्दा यी नयाँ नीतिहरू घोषणा गर्नुपरेको भन्ने माओवादी नेतृत्वको भनाइ छ । यथार्थमा

अघिल्लोभन्दा पछिल्लो कारणले यी नयाँ नीतिहरूको घोषणा गर्नुपरेको हुनसक्छ ।

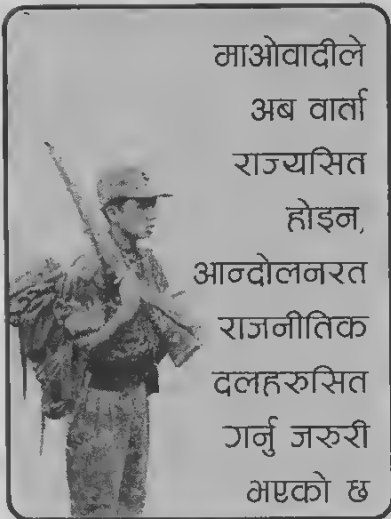
युद्धविगम भंग भएयताका माओवादीका व्यक्तिहत्याजन्य फौजी कार्यवाहीहरू ज्यादै बीभत्स र अमानवीय रहिएका थिए । यतिवेला जुन शक्तिहरूसित मिलेर जानुपर्ने हो, तिनैका नेता-कार्यकर्ताको हत्या, शारीरिक आक्रमण र अपहरण गरिनुले यस्तो सन्देश दिइरहेको थियो : या त माओवादीलाई नेपाली लोकतन्त्रको हालको मुख्य दुश्मनलाई एक्ल्याउने र पराग्न गर्ने कुरामा कुनै चाख छैन, या उसका कार्यकर्ताहरूमा अलिकता पनि राजनीतिक समझदारी र सामान्यज्ञान छैन वा तिनीहरू केन्द्रको नियन्त्रणमा छैनन् । विजुली, टेलिफोन, स्वास्थ्य चौकी, हुलाकजस्ता ग्रामीण क्षेत्रका विकास-निर्माणका पूर्वाधारहरूलाई भटाभट्ट विनासोचविचार ध्वंश गर्नुबाट उत्तिकै पछाडि ग्रामीण क्षेत्रका जनतामा तिनीहरूप्रति आक्रोश र चिर्दाचिडाहट पैदा भइरहेको स्थिति थियो । अनि सर्वमाथारण जनताको पक्षमा समेत जबरजस्ती चलाइएको चन्दा-आतंकले मानिसहरूलाई आफ्नो कार्यक्षेत्र वा इलाकामा बस्नु न भएनुको स्थिति मिर्जना गरिरहेको थियो । यी सबै काम कार्यवाहीहरूले माओवादीप्रतिको जनसमर्थन र जनसहानुभूति यति चर्को गतिमा समाप्त पाउँ लागिरहेका थियो, जति विगत ७ वर्षमा थिएन । वान्सवमा देश-विदेशका प्रतिक्रियावादी शासक वर्गले माओवादीमाथि निर्णायक दमनको निम्ति चाहेको राजनीतिक एक्लोपनको परिस्थिति माओवादीका आफ्नै गतिविधिहरूले मिर्जना गरिरहेका थिए । जनतामा माओवादीको फासीवादी छवि मिर्जना भइरहेको थियो ।

अहिले माओवादी नेतृत्वबाट जुन नयाँ नीतिको घोषणा भएको छ, त्यो वान्सवमा ती मूलतः गत दुई महिनामा भएका अतिशय ज्यादतीहरूबाट पैदा भएका व्यापक जनअसन्तोष र जनआक्रोशलाई तथा परिणामतः राजनीतिक एक्लोपनलाई सम्बोधन गर्ने प्रयत्न हुन् ।

यसले के संकेत गरेको छ भने माओवादी नेतृत्वमा अरू सबै राजनीतिक शक्तिमा भैं जनदवाबको असर उल्लेख्य मात्रामा पर्ने गर्दछ । नागरिक समाजको आवाज माओवादीले सुन्ने गर्छ भन्ने कुराको यो दखिलो प्रमाण हो । यो जगजाहेर छ, कुनै पनि आतंकवादी समूहमा जनदवाब र नागरिक समाजको आवाजप्रति यस्तो सम्बेदनशीलता हुने गर्दैन ।

### अबको रणनीति र गन्तव्य

अहिलेको नीतिगत परिवर्तनले माओवादीले दिन खोजेको नयाँ रणनीति र गन्तव्यतर्फ संकेत गरेको छ । अबको माओवादीको नयाँ रणनीति के हुने देखिन्छ भने उनीहरू आफ्नो प्रभावका सबै क्षेत्रमा जिम्मेवार नयाँ शासकको रूपमा व्यवहार गर्न खोज्नेछन् । उनीहरू अब स्कूल, अस्पताल, हुलाक, गाविस भवन, विजुली, टेलिफोन र अन्य आर्थिक प्रतिष्ठानको ध्वंश होइन, संरक्षण र सम्बर्द्धन गर्ने भूमिकामा हुनेछन् । "विकास निर्माणका कामलाई नयाँ ढंगले अगाडि बढाउन" खोज्ने भूमिकामा हुनेछन् भन्नुको तात्पर्य यही हो ।



## माओवादीले अब वार्ता राज्यसित होइन, आन्दोलनरत राजनीतिक दलहरुसित जार्नु जरुरी भएको छ

यो विल्कुलै नौलो कुरा हो, अहिलेको माओवादीको पार्टी र युद्ध-संयन्त्रबाट यस्तो गर्न धेरै गाह्रो छ । तथापि, यो स्वागतयोग्य कुरा भने अवश्य हो । यो घुमाउरो रूपमा आफ्ना गैर-अनुशासित, अराजक र हतियारको घमण्डले फुलेका अटेरी कार्यकर्ताहरूलाई नयाँ शासकको गौरव अनुभूति गराउँदै आफूले खोजेको दिशामा रूपान्तरित गर्न खोज्ने प्रयत्न पनि हो ।

यही परिप्रेक्ष्यमा माओवादीले अब आफ्नो प्रभाव र प्रभुत्वको क्षेत्रमा अन्य राजनीतिक दलहरूप्रतिको आफ्नो व्यवहारमा पनि परिवर्तन गर्न खोजेको आभास पाइन्छ । "विभिन्न राजनीतिक दलका नेता एवं कार्यकर्तामाथि राजनीतिक आस्थाकै कारण कुनै पनि किसिमको कार्यवाही नगर्ने" बचनबद्धता साँच्चै नै व्यवहारमा पालना भयो भने यसले माओवादी र अन्य आन्दोलनरत राजनीतिक दलहरूबीचको हालको विश्वासको चरम भेकट समाधान गर्न र सहकार्यको निमित्त परिस्थिति तयार गर्न निर्णायक भूमिका खेल्नसक्छ । यस्तो प्रतीत हुन्छ- माओवादी नेतृत्वले प्रस्तुत गरेको नयाँ नीति पार्टीहरूमित्र विप्रेको सम्बन्ध सुधारार्थक लक्षित छ ।

तर त्यसका निमित्त माओवादीको यति नै नीति मात्र पर्याप्त देखिन्छ । माओवादीले आफ्नो प्रभुत्वको वा प्रभावका सबै क्षेत्रमा प्रतिगमनविरोधी सबै राजनीतिक दलहरूलाई राजनीतिक चलखेल र गतिविधि गर्न दिनु पनि उत्तिकै आवश्यक छ । माओवादीले अब वार्ता, युद्धविराम र आचारसंहिता दमनरत राज्यासित होइन, सर्वप्रथम आन्दोलनरत राजनीतिक दलहरूसित गर्नु जरुरी भएको छ । माओवादीले केन्द्रीय समितिबाट पारित आफ्नो पछिल्लो राजनीतिक दस्तावेजमा अब आफ्नो सत्ता स्थापित भएमा उसले २१ औं शताब्दीको जनवाद अस्थास गर्ने कुरा गरेको छ, जहाँ अन्य राजनीतिक दलहरूलाई चीनमा भै केवल कृपा गर्ने होइन, प्रतिस्पर्धा नै गर्ने स्वतन्त्रतासमेत हुनेछ । त्यहाँ आमजनतालाई सत्तारूढ राजनीतिक दलमाथि निगरानी र नियन्त्रण गर्ने स्वतन्त्रतासमेत हुनेछ । जनताको प्रभुसत्ता र जनवादसम्बन्धी माओवादीको यो नयाँ

अवधारणा ज्यादै राम्रो कुरा हो । तर खेड त माओवादी स्वयंले आफ्नो सत्ता क्रयम भएको क्षेत्रमा वा प्रभुत्वको क्षेत्रमा यो सुन्दर अवधारणालाई व्यवहारमा लागू गरेको ? सिद्धान्त एउटा, व्यवहारमा अर्को, यो त अन्तरविरोधी कुरा भयो । यस्तो भान हुन्छ- माओवादीलाई अहिले पनि अन्य राजनीतिक दलहरूलाई आफ्नो प्रभुत्वको क्षेत्रमा चलखेल गर्न दिइएमा आफ्नो राजनीति, विचार, चरित्रको उच्चताद्वारा जित्न सक्छु भन्ने आत्मविश्वास अझै पनि पैदा भएको छैन ।

माओवादीको हालैको पोलिटब्यूरो बैठकले ग्रामीण क्षेत्रमा अब 'जातीय र क्षेत्रीय स्वायत्त जनसरकार घोषणा गर्ने' र 'जनसमसत्तालाई औपचारिक र वैधानिक रूपले अगाडि बढाउने' नीति अघि सारेको छ । तर यो सरकारको स्वरूप र विशेषता पहिलेको घोषित जनसरकारभन्दा के कति कुरामा भिन्न हुनेछ, केही स्पष्ट पारिएको छैन । उसले अब संयुक्त राष्ट्र संघलगायत विश्वका सबै देशहरूसँग 'पुगानो सामन्ती सत्तालाई होइन', माओवादीको 'नयाँ जनसत्ता'लाई मान्यता दिन अपील गर्ने र त्यसका निमित्त औपचारिक पत्र लेखेर पहल गर्नेसमेत जनाएको छ । यो नीति-निर्णय समयभन्दा पहिलेको अपरिपक्व निर्णय भयो कि भन्ने लाग्दछ । माओवादी पोलिटब्यूरो बैठकले आफ्नो अहिलेसम्मको फौजी कार्यवाहीको समीक्षा गर्दै नयाँ फौजी योजना पनि अघि सारेको छ । बैठकको भनाइ छ- 'रणनीतिक प्रत्याक्रमण तथा आत्मविद्रोहको तयारीअन्तर्गत' नै अहिले फौजी रणनीतिक योजना कार्यान्वयनको प्रक्रियामा छ, त्यस योजनाअन्तर्गत हालै 'नयाँ पहलको प्रारम्भिक चरण' पूरा भएको छ । यो चरणअन्तर्गत देशव्यापी रूपमा 'विकेंद्रित कार्यवाही' गर्ने ग्रामीण इलाकामा साना-ठूला 'एम्बुस' तथा शहरी तथा मधेश क्षेत्रमा साना-ठूला 'रेड र कमाण्डो आक्रमण' गर्ने, 'साना ठूला सेवोटेज'द्वारा 'दुश्मन'लाई क्षति पुर्याउने र उसको गाँत अवरुद्ध गर्ने कुरामा जोड थियो । माओवादी नेतृत्वको दावी छ- 'यो योजनाको यो भाग पूर्ण रूपमा सफल भएको छ ।' खालि कुसुममा मात्र उसले क्षति वेहोर्नु परेको स्वीकारोक्त छ । उता रोल्पाको हाण्डङ्ग र कोर्चावाङ्गमा भने उल्लेख्य मोर्चाबिद् मुठभेड भएको उसको दावी छ ।

अबको नयाँ चरणअन्तर्गत नयाँ स्थितिमा पहिलो चरणका विकेंद्रित कार्यवाहीहरूलाई निरन्तरता दिँदै अब 'केन्द्रित ठूला कार्यवाहीहरू संगठित गर्ने' माओवादीको फौजी योजना रहेको छ, 'जसले रणनीतिक प्रत्याक्रमण र विद्रोहको तयारीमा गुणात्मक भूमिका खेल्न सकोस् ।'

आम जनताको पुनः शान्तिवार्ता होस् भन्ने चाहना छ, तर माओवादीको पोलिटब्यूरोको हालैको बैठकले देखाएको छ- तुरुन्तै यही सरकारसित वार्ता हुने कुनै सम्भावना छैन ।

□ श्याम श्रेष्ठ

## सर्प, बिच्छी र भ्यागुताको चाल

'जुनसुकै पक्षबाट भएको किन नहोस्, ब्यक्तिहत्याको बाटो अत्यन्त गलत बाटो हो । त्यो बाटोले प्रतिशोधमात्मक हत्या-हिंसाको अन्तहीन मिल्मिलामात्र सिर्जना गर्छ, यसले जनसंघर्षको विकास गर्दैन र संकटको राजनीतिक विकास पनि निकाल्दैन ।' 'मूल्यांकन' १११ मा उल्लिखित 'हाम्रो मूल्यांकन'मित्रका यस्ता मार्वाकालिक र मार्वजनिक सरोकारसँग सम्बन्धित अमर विचारहरू निकै मननीय छन् । अझ हाम्रो देशको भयावह वर्तमान अवस्थाको सन्दर्भमा त सरकार एवं विद्रोही पक्ष दुवैका लागि यस्ता भनाइहरू महामन्त्र नै ठहरिन्छन् । तर 'विनाशकाले विपरीत बुद्धि' भनेभै सबैको मतिभ्रष्ट भएको देख्दाचाहिँ अचम्म लागेर आउँछ ।

आवरण कथाअन्तर्गत सरकार-माओवादी वार्ताको सन्दर्भलाई लिएर गरिएको चिरफारले सबै पक्षलाई नंग्याएको छ । वान्तवमा डा. देवेन्द्रराज पाण्डेले भनेभै लोकसम्मतिको आधारमा राज्य गर्छु भन्नेले लोकसम्मति बुझ्न किन डराउनु ? समय नै सबभन्दा शक्तिशाली हुने हुँदा योभन्दा अगाडि त कोही पनि बढ्न सक्दैन, न त कसैले यसको मागलाई नै बेवास्ता गर्नसक्छ । त्यसैले 'नेपाली समाजमा अहिले जे-जति समस्या उत्पन्न भएका छन्, ती राजसंस्थाकै कारणले भएका छन् ।' भन्ने कृष्णबहादुर महराको कथन पनि उतिविपन्न उताउलो लाग्दैन । अन्तर्वार्तामा माओवादी अध्यक्ष प्रचण्डको उत्तर पनि चित्तबुझ्दो नै देखिन्छ । सरकारी मान्छेको हँसयत्नले डा. लोहनीका भनाइहरू पनि स्वाभाविकै हुन् ।

यसरी विचार गर्दा राजा, संसद्वादी दल र माओवादीको स्थिति अहिले सर्प देखेर म्यागुता, भ्यागुता देखेर बिच्छी र बिच्छी देखेर सर्प डराएभै भइरहेको छ । यी तीनवटै पक्षको परस्पर शक्ति प्रदर्शन, हठ र अविश्वासकै कारण देश र जनताको यो दुर्गति भइरहेछ । यहाँनेर दृष्टिकोण नन्ममा अमर गिरीद्वारा प्रस्तुत विचार पनि स्मरणीय छ । हेर्दै जाऔं, कसको बुद्धि कहिले पलाउने हो ।

- इन्द्रकुमार श्रेष्ठ

कमलाकुञ्ज, ओखलढुंगा ।

## स्वीडेन र जापानको राजसंस्था

गनांकमा स्वीडेन र जापानको राजतन्त्रबारे जान्न पाइयो । ती देशका सुधारप्रेमी र प्रजातन्त्रवादी राजतन्त्रबाट हाम्रो देशले सिक्नैपर्छ । यस्तो राजतन्त्र बनाउने गरी संविधानसभामा जानु नै आजको सही विकल्प हो ।

दर्शको लागि माओवादीले युद्धविराम गर्दा त्यसलाई सरकार र पार्टीहरूले राम्रो स्वागत गर्नुपर्थ्यो । यसले उनीहरूको 'शान्तिप्रेम'बारे प्रश्नचिन्ह पैदाभएको छ ।

-विष्णुबहादुर श्रेष्ठ, नयाँबजार, कीर्तिपुर ।

## काइदाका कविता र कथा

दर्श अंकमा 'मूल्यांकन'ले प्रस्तुत गरेका रमेश विकल र गोठालेका कथाहरू र भूपी शेरचन अनि मोहन कोइरालाका कविताहरू साँच्चै राम्रा लागे । छनौटकर्ताहरूलाई पनि धन्यवाद । यस्ता अमूल्य साहित्य-रचनाहरू वेला बेलामा पस्कने गर्नु हुन अनुरोध गर्छौं ।

- सुरज विष्ट र भानु जवाली  
गीतानगर, चितवन ।

FEEL THE RHYTHM

Wherever you are

TUBORG  
BEER



www.tuborg.be



# Technology with Strength

## फ्यकन्या

### THERMEX®

# TMT

## Steel Bar

### Fe-500

घर तपाईंको प्रतिष्ठा हो, त्यसमा सम्झौता किन ?

जर्मन प्रविधिबाट बनेको भुक्तम्पीय क्षेत्रकोलागि अतिनै उपयोगि नेपालमा

सर्वप्रथम उत्पादित Fe-500 ग्रेडको

THERMEX® टी.एम.टी फलामे छड्

सधै प्रयोग गर्नुहोस् ।



...सदैव विश्वासिलो

## फ्यकन्या स्टील प्रा. लि.

कृष्णमल्ली, ललितपुर, फो.नं. ८७७-१-५५२०८१८, ५५२६५५१, फ्याक्स नं. ५५२६५२८

कारखाना: कोटिहवा, मेरहवा, फो.नं. ०७१-५६०५७१, फ्याक्स नं. ०७१-५६०५७८

पो.ब.नं.: २७४३ काठमाण्डौ, नेपाल

भक्तपुर कतमेश्वर उबल अजब पबलथब। अरु। लु. धधघ। उबल अजब पबलथब। अरु। लु.

नेपालमा सर्वप्रथम

